



Дорогие читатели!

Мы живем в эпоху, когда технологии перестали быть просто инструментом, а стали языком, на котором музеи говорят со своими посетителями, особенно с молодым поколением. Сентябрьский номер журнала «Музей» посвящен тому, как мультимедийные и цифровые технологии кардинально меняют философию интерпретации, презентации и самого восприятия культурного, научного и технического наследия. Традиционная экспозиция сегодня — это лишь точка отсчета для увлекательного путешествия, границы которого определяются только фантазией создателей.

Чтобы по-настоящему оценить смелость этого прыжка в будущее, необходимо понимать, с какого трамплина он совершается. Именно поэтому наш номер открывается исторической ретроспективой. Статья «История вопроса: музеи и коллекции. Организация и становление Музея прикладных знаний Русского технического общества» возвращает нас к истокам. Она напоминает, что сама идея музея как просветительского проекта, доступного широкой публике и нацеленного на распространение «прикладных знаний», была в свое время революционной. Усилия энтузиастов XIX века, получившие государственную поддержку, заложили фундамент, на котором сегодня строятся самые современные экспозиции. Это важный урок: технологии меняются, но миссия просвещения и актуальности остается неизменной.

Этот исторический экскурс находит неожиданное продолжение в материале об «Истории создания и развития полевого телефона ТАИ-43». Этот артефакт — не просто реликт прошлого; это вещественное свидетельство колоссального скачка в технологии коммуникации, который в свое время был столь же революционным, как сегодня — искусственный интеллект. Изучая его эволюцию, мы понимаем, что каждое поколение имеет свои «высокие технологии», и задача музея — не только сохранить их, но и понятно рассказать об их значении, связав военную историю с общим техническим прогрессом человечества.

Осознав этот прочный исторический фундамент, мы по-новому видим смелые эксперименты современности. Мы становимся свидетелями того, как технологии оживляют историю отечественной промышленности в павильоне «Сделано нами. Индустриальное путешествие» — иммерсивный опыт, который переносит посетителя сквозь время. Успех павильона, вошедшего в ТОП-3 самых посещаемых на форуме-выставке «Россия», доказывает: современный зритель хочет не просто узнать, а почувствовать и прожить историю.

Но цифровые технологии — это не только масштабные проекты. Это и камерные исследовательские методы, как в статье о Молодежной лаборатории кибер-дрейфа «Точка на карте». Здесь технология становится инструментом не презентации, а исследования городской среды, позволяя по-новому взглянуть на привычное пространство города и сформировать осознанную локальную идентичность.

Особый взгляд на цифровизацию предлагает материал, посвященный вузовским музеям на примере Музея МАР-ХИ, чья деятельность связана с образовательной и научной миссией. Академические музеи ищут свой путь интеграции цифровых инструментов, балансируя между хранением традиций и необходимостью идти в ногу со временем.

Мы приглашаем вас в грандиозное «Путешествие по “Планете Океан”» в Калининград. Новая экспозиция демонстрирует симбиоз фундаментальной науки и передовых мультимедийных решений, которые служат одной цели: раскрыть все тайны Мирового океана, сделав сложные научные знания доступными и захватывающими для каждого посетителя. Это история о том, как музей, начавшийся с легендарного судна «Витязь», вырос в целую вселенную, хранящую не только артефакты, но и живые традиции исследователей.

Номер выходит за рамки привычного понимания музея, включая эссе «Театральные эксперименты в стенах технического университета. «Донецкие мистерии Сергея Шаталова». Этот материал — мост между технологической средой университета и целительным, преобразующим искусством театра. Он показывает, что современное музейное и образовательное пространство может и должно быть средой для синтеза — точных наук и поэзии, технологий и мистики, инженерии и человеческой целостности.

Современный музей — это гибридное пространство, где стираются границы между реальным и виртуальным, между прошлым и будущим, между хранением и творчеством. Многие аспекты цифровой трансформации, такие как: хранилище будущего (оцифровка и большие данные), вызовы, с которыми сталкиваются реставраторы и хранители. Как бесконтактные технологии 3D-сканирования помогают сохранять хрупкие артефакты? Как создаются виртуальные двойники экспонатов и целых коллекций, обеспечивая не только их сохранность, но и глобальную доступность для исследователей со всего мира? Роль искусственного интеллекта как куратора, механика геймификации и сила социальных сетей как виртуального филиала музея требуют более пристального внимания. Мы надеемся, что этот выпуск станет для вас источником вдохновения и новых идей. Добро пожаловать в музей будущего, которое уже наступило!

С глубоким уважением, Татьяна Мартынова

Журнал «Музей» № 9 (227) 2025

ISSN: 2074-9589

Главный редактор Т.В. МАРТЫНОВА
musey@panor.ru**Редакционная коллегия:****А.В. Агошков, Т.П. Поляков, Е.О. Яговкина****Председатель редакционного совета:**президент Союза музеев России,
директор Государственного Эрмитажа,
академик РАН **М.Б. ПИОТРОВСКИЙ****Редакционный совет:**Директор Музейного центра РГГУ,
профессор кафедры Музеологии ФИИ РГГУ,
кандидат филологических наук, доцент,
Член Президиума ИКОМ России,
Член Ученого совета ГМИИ им. А.С. Пушкина,
Почетный работник высшего профессионального
образования РФ, Член Творческого Союза
художников России **И.В. БАКАНОВА**Директор Государственного
военно-исторического и природного
музея-заповедника «Куликово поле»
В.П. ГРИЦЕНКОДоктор культурологии, профессор кафедры
культурологии, музеологии и искусствоведения
Самарского государственного института культуры,
президент Самарского культурологического
общества «Артефакт — культурное разнообразие»
В.И. ИОНЕСОВДиректор Государственного
Дарвиновского музея **А.И. КЛЮКИНА**Кандидат культурологии, заместитель директора
Московской губернской универсальной
библиотеки (Московская область), куратор
Центра социальных инноваций в сфере культуры
«Библиотека наследия» (Коломна), эксперт
грантовой программы «Музеи Русского Севера»
ПАО «Северсталь», член экспертного совета
по инновационному развитию
Торгово-промышленной палаты Москвы
А.В. ЛИСИЦКИЙРектор Санкт-Петербургской Академии художеств
им. И.Репина, академик, член Президиума
Российской академии художеств,
Заслуженный деятель искусств РФ
С.И. МИХАЙЛОВСКИЙДиректор Научно-исследовательского музея
при Российской академии художеств,
член-корреспондент Российской академии
художеств, член Совета СПбГО ВООПИК
А.Ю. МУДРОВПрофессор Казанского государственного
института культуры. Академик Международной
гуманитарной академии «Европа-Азия»,
действительный член Петровской академии наук
и искусств **Г.Р. НАЗИПОВА**Директор Всероссийского конкурса
«Корпоративный музей» **Н.Г. НЕЧАЕВА**Доктор исторических наук, первый
заместитель директора Российского научно-
исследовательского института культурного
и природного наследия им. Д.С. Лихачёва
А.В. ОКОРОКОВПрезидент НП «Автоматизация деятельности
музеев и информационные технологии»
Н.М. ПЕТРОВА**РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА РАБОТУ
С ИНЖЕНЕРНЫМ НАСЛЕДИЕМ***Карасев А.В.***ОРГАНИЗАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ МУЗЕЯ ПРИКЛАДНЫХ
ЗНАНИЙ РУССКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА..... 4**

В статье кратко излагается история образования Русского технического общества, цель его создания и задачи, стоящие перед ним. Общество, получив правительственную поддержку, смогло в скором времени приступить к их осуществлению. Приведён нарратив организации общего музея прикладных знаний, ставящийся перед ним цели и задачи. Первым шагом к организации музея стало обращение, сделанное секретарём Русского технического общества на Первом Всероссийском съезде фабрикантов, заводчиков и лиц, интересующихся успехами русской промышленности, проведённом в рамках XIV Всероссийской мануфактурной выставки. К этому времени правительство пришло к принципиальному решению о необходимости создания таких музеев, и было готово оказать содействие в их организации. Усилиями Русского технического общества удалось создать уникальный Общий музей прикладных знаний, объединяющей вместе с техническим сельскохозяйственный и педагогический музеи.

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ
И ПРЕЗЕНТАЦИИ НАУЧНОГО
И ТЕХНИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ***Лыков М. Е., Герасимова Э.Г.***МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКСПОЗИЦИЯХ:
ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ 46**

Павильон промышленности «Сделано нами. Индустриальное путешествие» — это иммерсивное путешествие по прошлому, настоящему и будущему. Экспозиция рассказывает об истории и достижениях отечественной промышленности. Павильон «Сделано нами», представленный в рамках Международного форума-выставки «Россия» и созданный по заказу Министерства промышленности и торговли РФ, вошел в ТОП-3 самых посещаемых на выставке-форуме «Россия». Меньше чем за год работы его посетило более 2 миллионов человек.

*Трапезникова Е.С.***МОЛОДЕЖНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КИБЕР-ДРЕЙФА
«ТОЧКА НА КАРТЕ» КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ
ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА 56**

В статье рассматривается опыт лаборатории «Точка на карте» (Музей Бориса Ельцина. Екатеринбург) по адаптации метода ситуационистского дрейфа в цифровую среду — кибер-дрейфа. Целью лаборатории являлось исследование виртуальных презентаций городского пространства Екатеринбурга (исторических и современных) и укрепление локальной идентичности молодежи через художественное осмысление собранных данных. Метод кибер-дрейфа предполагал бесцельную онлайн-прогулку по цифровым следам города (архивные карты, онлайн-карты и панорамы, пользовательский контент, форумы) для преодоления рутинных паттернов восприятия и выявления уникального цифрового образа места. Итогом исследования стали художественные проекты участников, собранные в зин, что подчеркивает взаимосвязь онлайн и офлайн опыта. Лаборатория демонстрирует потенциал кибер-дрейфа как инструмента исследования города и формирования локальной идентичности в цифровую эпоху.

Костюк М.А., Баснина Е.Ю.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВСКИХ МУЗЕЕВ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. ОПЫТ МУЗЕЯ МАРХИ 60

Статья посвящена деятельности вузовских музеев в контексте развития цифровых технологий на основе анализа материалов круглых столов, организованных музеем МАРХИ в рамках международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование».

Шадрин В.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО «ПЛАНЕТЕ ОКЕАН» 65

Самая современная и самая большая научная экспозиция открывается в Калининграде — это новый корпус Музея Мирового океана «Планета Океан». Музей начался с возрождения научно-исследовательского судна «Витязь», что и определило его дальнейшую судьбу как музея кораблей и музея-корабля. Позже к нему присоединились не только морские суда, но и подводные, и воздушные. Появились здания с экспозицией — музей стремительно разрастался. С момента основания молодой музей стал не только носителем научного знания, но и хранителем морских традиций, традиций учёных и исследователей — тех, что формируют локальную идентичность калининградцев. В статье изложена краткая предыстория возникновения нового корпуса Музея Мирового океана «Планеты Океан», а также раскрывается структура всей экспозиции.



ТЕАТРАЛЬНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В СТЕНАХ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кораблев А.А.

ДОНЕЦКИЕ МИСТЕРИИ СЕРГЕЯ ШАТАЛОВА 74

Эссе по мотивам моноспектакля «Мистерии преображения», который прошел в стенах Донецкого технического университета, а затем — в «Донецком новом театре» (первом негосударственном театре ДНР) на бульваре Пушкина в мае 2025. Формула поэзии Сергея Шаталова проста и парадоксальна: $2 \times 2 = \text{птица}$. Простота помогает ее запомнить, пусть немного недопонимая, но не настолько, чтобы не начать над ней медитировать. А парадоксальность предполагает взаимодействие разных органов понимания. Театр Сергея Шаталова — его истинная стихия, его миссия и мистика, содержание его поэзии и прозы. Такое искусство вызывает больше вопросов, чем восторгов. Но ответы есть, и они разные: сказанные прямо, рассказанные образно, а для большей ясности — показанные. Театр Шаталова — здравница, искусство исцеления — восстановление человеческой целостности.

Информация о подписке на журнал «Музей» 80



Куратор образовательных программ Центра развития музеев малых городов и сел «Лощия», член Президиума ИКОМ России, член Президиума НП АДТИТ, ученый секретарь Тотемского музейного объединения, кандидат культурологии
М.Б. ПРАВДИНА

Директор по проектам Ассоциации менеджеров культуры, руководитель программы Арт-резиденций Парка Никола-Ленивец, генеральный директор компании «МУЗЕЙПРОМ»
И.В. ПРИЛЕЖАЕВА

Руководитель отдела по развитию проектов в области культуры и науки AUVIX ООО «Аувикс»
И.В. СМЕРНОВА

Заместитель председателя Комитета по культуре Государственной думы РФ **А.М. ШОЛОХОВ**

Главный эксперт по вопросам культуры Национальной комиссии Республики Узбекистан по делам ЮНЕСКО **ДИЛДОРА ЯКУБЖАНОВА**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-26350 от 29.11.2006

Журнал распространяется через подписку. Оформить подписку с любого месяца можно:

1. На нашем сайте panor.ru.
2. Через нашу редакцию по тел. **8 (495) 274-2222** (многоканальный) или по заявке в произвольной форме на адрес: podpiska@panor.ru.
3. По официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс — П7258).
4. По «Каталогу периодических изданий. Газеты и журналы» агентства «Урал-пресс» (индекс на полугодие — 84794).

Отдел рекламы

Тел. (495) 274-2222 (многоканальный)
reklama@panor.ru

Учредитель:

Некоммерческое партнерство
Издательский Дом «ПРОСВЕЩЕНИЕ»,
117042, Москва, ул. Южнобутовская, д. 45

© ИД «ПАНОРАМА»

Адрес редакции:
Москва, Бумажный проезд, д. 14, стр. 2.

Для писем: 125040, Москва, а/я 1

Статьи публикуются на безгонорарной основе.

Дизайнер-верстальщик
Т.Г. Потапова

Отпечатано: ООО «Вива-Стар»,
107023, Москва, ул. Электrozаводская, д. 20, стр. 3
Установочный тираж 4300 экз.

Цена свободная.

Подписан в печать: 17.09.2025

ОРГАНИЗАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ МУЗЕЯ ПРИКЛАДНЫХ ЗНАНИЙ РУССКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Карасев Андрей Владимирович, кандидат технических наук, научный сотрудник ИИЕТ РАН,
Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова,
Российской академии наук, Москва, Российская Федерация

В статье кратко излагается история образования Русского технического общества, цель его создания и задачи, стоящие перед ним. Общество, получив правительственную поддержку, смогло в скором времени приступить к их осуществлению. Приведён нарратив организации общего музея прикладных знаний, ставящиеся перед ним цели и задачи. Первым шагом к организации музея стало обращение, сделанное секретарём Русского технического общества на Первом Всероссийском съезде фабрикантов, заводчиков и лиц, интересующихся успехами русской промышленности, проведённом в рамках XIV Всероссийской мануфактурной выставки. К этому времени правительство пришло к принципиальному решению о необходимости создания таких музеев, и было готово оказать содействие в их организации. Усилиями Русского технического общества удалось создать уникальный Общий музей прикладных знаний, объединяющей вместе с техническим сельскохозяйственный и педагогический музей.

Ключевые слова: Русское техническое общество, XIV Всероссийская мануфактурная выставка, Соляной городок, музей прикладных знаний, педагогический музей, сельскохозяйственный музей.

ORGANIZATION AND FORMATION OF THE MUSEUM OF APPLIED KNOWLEDGE OF THE RUSSIAN TECHNICAL SOCIETY

Karasev A.V., Candidate of Technical Sciences, Research Fellow at the Institute of Computer Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Institute of the History of Natural Science and Technology named after. S.I. Vavilova, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

The article briefly describes the history of the formation of the Russian Technical Society, the purpose of its creation and the tasks facing it. The Society, having received government support, was able to quickly begin to implement them. The narrative of the organization of the General Museum of Applied Knowledge, the goals and tasks set before it is given. The first step towards organizing the museum was the appeal made by the secretary of the Russian Technical Society at the First All-Russian Congress of Manufacturers, Plant Owners and Persons Interested in the Successes of Russian Industry, held within the framework of the XIV All-Russian Manufacturing Exhibition. By this time, the government had come to a fundamental decision on the need to create such museums, and was ready to assist in their organization. Through the efforts of the Russian Technical Society, it was possible to create a unique General Museum of Applied Knowledge, uniting the technical, agricultural and pedagogical museums.

Keywords: Russian Technical Society, XIV All-Russian Manufacturing Exhibition, Salt Town, Museum of Applied Knowledge, Pedagogical Museum, Agricultural Museum.

Русское техническое общество, созданное как частная инициатива по объединению технических сил страны (промышленников, инженеров и преподавателей учебных заведений), начало свою деятельность 17 мая 1866 г., когда число его членов превысило минимальное значение, определённое уставом (200 членов). Для первого заседания Общества известный предприниматель Д.Е. Бенардаки¹ предоставил зал своего особняка. Особняк, занимал на Невском проспекте два здания, ныне известных как «Дом актёра» или «особняк Юсу-



Ул. Рубинштейна, 13



Портрет Д.Е. Бенардаки кисти К.К. Штейбена, 1844

повых» и дворец Искусств им. Станиславского (№ 84, № 86).

Осенью, когда количество членов достигло 500 человек, была снята квартира в Троицком переулке в бывшем доме Руадзе под помещением, занимаемым Художественным клубом (доходный дом и зал М.Ф. Руадзе — памятник архитектуры, расположен ныне по ул. Рубинштейна, 13). В этой квартире общество официально открылось 20 ноября 1866 г. В начале 1867 г. Общество получило помещение в доме министерства государственных имуществ (Исаакиевская пл, дом по Большой Морской ул. № 42, наб. р. Мойки, 87) [1].

«Общество имеет целью содействовать развитию техники и технической промышленности в России» значилось в первом параграфе его устава [2]. Девизом общества стали



Министерство государственных имуществ



А.И. Дельви́г, портрет Репина. 1882

слова: «Мера, вес, число». Перед Обществом стояли задачи заключающиеся:

- 1) в пополнении научно-технических знаний каждого из членов общества, путём общения;
- 2) в содействии всему, что может быть полезно для приложения приобретенных научных технических знаний и фактов к общественным и частным нуждам;



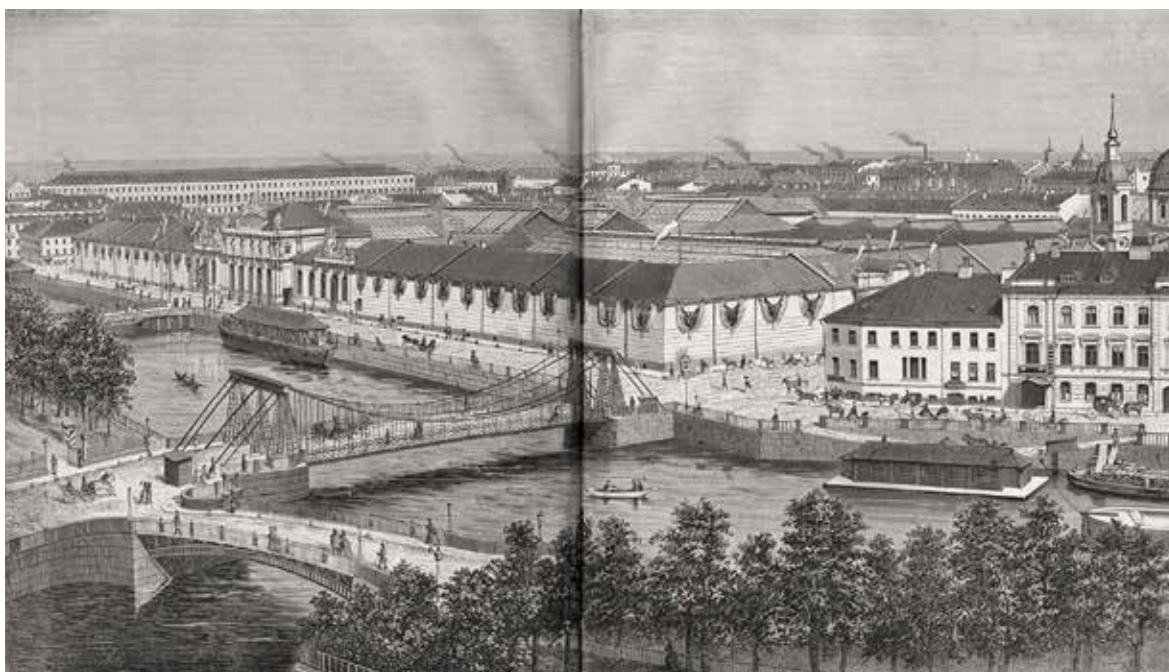
Мера Вес Число — печать общества

3) в развитии в исполнителях механической работы осмысленного к ней отношения;

4) в возвышении уровня общего понимания значения техники в жизни народной, посредством распространения знаний, к ней относящихся.

Первым председателем Общества, весной 1867 г., был избран выпускник военно-строительного училища барон А.И. Дельви́г (1813–1877), сумевший стать на высоту добровольно принятой им на себя обязанности, и направить деятельность юного общества на служение делу техники [3].

В середине марта 1870 г. председатель I отдела (Химических производств и металлургии) Русского технического общества



Выставка. Общий вид. 1870 г.



предложил комитету Общества для содействия русской промышленности и торговли, в виду предстоящей всероссийской мануфактурной выставки, согласовать действия обоих обществ для рассмотрения некоторых наиболее важных вопросов, касающихся промышленности. Было предположено составить смешанную комиссию из членов обоих обществ для начертания подробной про-

граммы предстоящего съезда фабрикантов и заводчиков, а также и для рассмотрения других вопросов, связанных с выставкой [4].

Всероссийские мануфактурные выставки устраивались с 1829 г. Первая из них состоялась в С.-Петербурге. Тринадцатая выставка прошла в 1865 г., в Москве. Провести четырнадцатую планировали в Варшаве, но перенесли в С.-Петербург. В начале года в Варшаве, по распоряжению генерал-фельдмаршала графа наместника, был учрежден особый комитет содействия местным фабрикантам в





Герцог Николай Максимилианович
Лейхтенбергский



Е.Н. Андреев



И.А. Вышегородский

отправлении их товаров и произведений на мануфактурную выставку в С.-Петербург [5].

Мануфактурная выставка 1870 г. — первая действительно всероссийская организовывалась на более широких началах, чем предшествующие, превосходила их по размерам и устройству. Выставка должна была представить плоды промышленной и мануфактурной деятельности за истёкшее десятилетие. Отличительной чертой выставки стало преобладание предметов относящихся к военному делу. Для проведения выставки здание Солёного городка складского типа реконструировали: прорубили окна и двери, штукатурку фундамента заменили гранитными плитами, снесли тяжёлый балкон, возвели коло, навели пояса [6].

Сформированная комиссия обществ составила программу вопросных пунктов, разработка которых будет предложена съезду, и порядок совещаний; сделала представление Министру финансов о разрешении от-

крыть съезд, и устроить совещание от имени обоих обществ [7].

Его императорское высочество герцог Николай Максимилианович Лейхтенбергский², 7 мая 1870 г., соизволил принять на себя председательство на съезде фабрикантов, заводчиков и техников, устраиваемом Русским техническим обществом и Обществом для содействия Русской промышленности и торговле [8].

В комиссию по устройству выставки вошли профессора: Земледельческого института Е.Н. Андреев (1829–1889), С.-Петербургского технологического института — И.А. Вышегородский (1831–1895) и Н.П. Ильин (1832–1892). Для большей наглядности, и усиления просветительского эффекта в правила выставки внесли пункты, предписывающие демонстрировать не только готовую продукцию, но и материалы из которых изготовлен товар.

XIV Всероссийская мануфактурная выставка открылась для публики с 15 мая в зда-



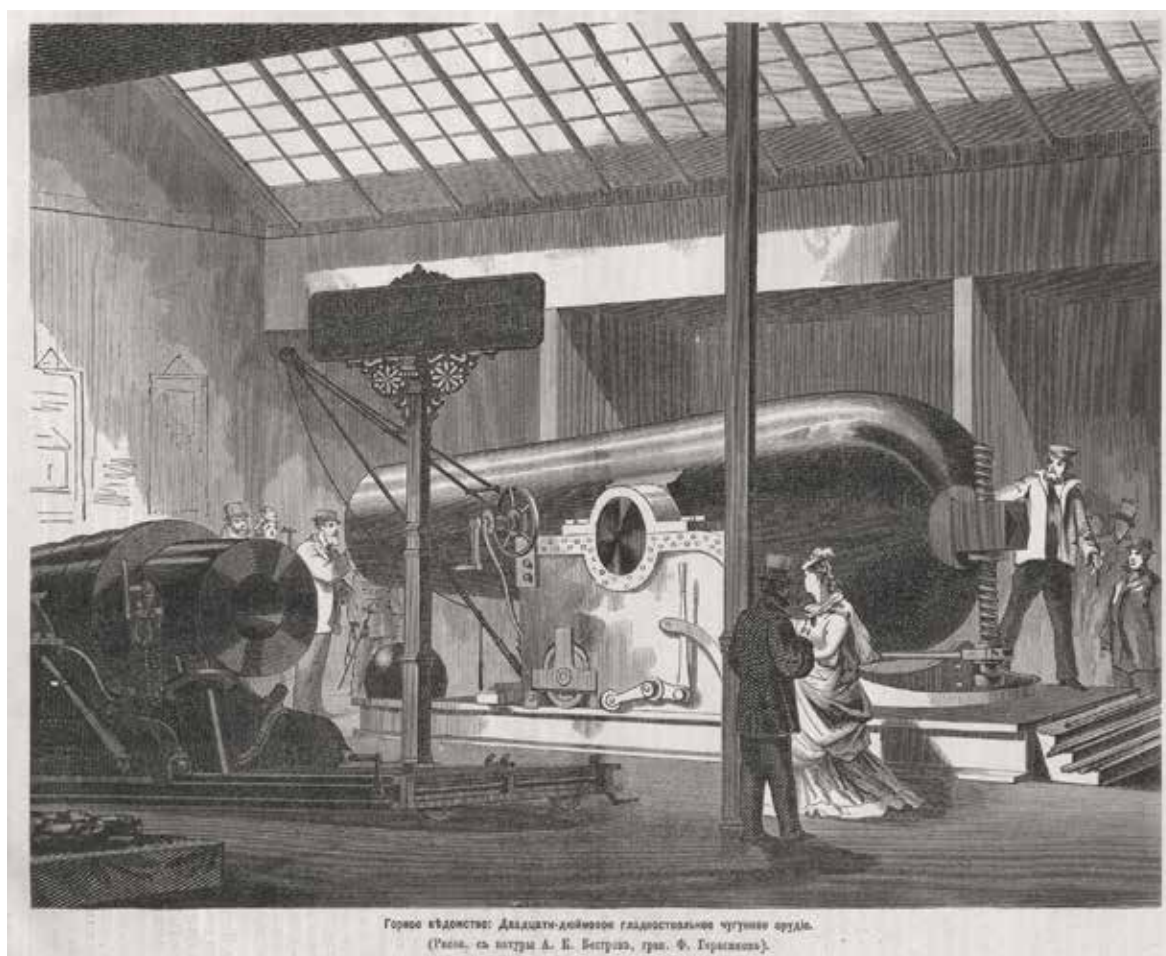
Соляной городок

нии Соляного городка, расположенном на набережной Фонтанки, между Рыночной и Пантелеймоновской улицами. В здании имелось пять залов. Центральную часть одного из них (3) отвели под машины в действии. На выставке разместились (13) отдел русских художественных древностей (Музей истории русского искусства). Многие помещения были не заняты экспозицией (VI).

В выставке участвовали: Русское техническое общество (посуда из Гжельской глины), С.-Петербургский технологический институт (химические продукты), химическая лаборатория С.-Петербургского Земледельческого института (коллекция образцов самородков из различных местностей Европейской России в разделе «Учебные пособия»), Строгановское училище технического рисования и состоящий при нём «Художественно-промышленный музей», Гельсингфорское техническое училище (чертежи технических сооружений). Московское техническое учили-

ще демонстрировало продукты химической обработки марены³ и каменноугольных остатков, образцы ультрамаринового и селитряного производств, слесарные изделия, складную металлическую мебель. В классе «Машины и аппараты» училище выставило паровые машины, в том числе, с параллелограммом академика П.Л. Чебышева (1821–1894), различные машины и приборы для машин. В 1841 г. при училище открыли механический завод с литейной и кузницей [9].

Участие во Всероссийской мануфактурной выставке, в здании Соляного городка, освобожденного тогда от бывших в нём казенных соляных складов, принял «Педагогический музей главного управления военно-учебных заведений» (9), основанный в 1864 г., как результат введения наглядного метода преподавания с 1863 г.⁴ Своим учреждением музей был обязан Главному начальнику военно-учебных заведений генерал-адъютанту Н.В. Исакову⁵; своей органи-



Горное ведомство: Двадцати-дюймовое гладкостенное чугунное орудие.
(Рис. с натуры А. К. Ветрова, грав. Ф. Германова).



зацией первому своему директору генералу В.П. Коховскому⁶ [10].

При слабом развитии в обществе просвещения, отношение военного министерства к делу народного образования становилось гораздо более тесными и сложными, нежели можно было бы того ожидать. Министерство имело свои цели: ему нужны толковые солдаты, грамотные унтер-офицеры, образованные офицеры, и оно было принуждено стремиться к достижению этих целей собственными средствами. Но здесь его интересы, как нельзя полнее, совпадали с общественными интересами [11].

Педагогический музей военно-учебных заведений, учрежденный в 1864 г., и почти, с того же времени, открыт в него доступ частным лицам. Но за весьма редкими исключениями, музей не обращал на себя должного внимания, и это прямо навело на мысль, воспользовавшись выставкой, идти навстречу производителям. Эта мысль ока-

залась вполне основательною, и конечно, в тот короткий срок, когда Педагогический музей предстанет перед публикою на выставке, принесет больше пользы, нежели все время шестилетнего существования. Хотя в этом никто не виноват, кроме самой публики, и, пожалуй, не совсем удобного места, где музей размещался (на Васильевском острове, рядом с историко-филологическим институтом). Педагогический музей терпел там общий удел с прочими музеями, которые вообще мало тревожат посетители [12].

«Выставленные учебные пособия, к курсу военных общеобразовательных заведений реального характера, как говорилось в каталоге, вследствие малого помещения, приняли вид лавки, продающей всякий хлам, касающейся учебной жизни школ. Предметы сгруппированы далеко не с гениальным беспорядком. Пол и полки тщательно завалены вещами: по первому, впрочем, хватит места, чтобы с предосторожностью пройти одно-

му человеку; на полках же, едва ли найдется свободное местечко для отдыха мух. Видно, члены комиссии по устройству выставки в совершенстве знакомы с ненасытностью русского человека, поэтому отвели для питательных продуктов слишком много места, а для учебных пособий слишком мало. Этот школьный винегрет, подправлен вывесками, повешенными, по всей вероятности, с целью отделить одну науку от другой» сообщалось в выставочном приложении к журналу «Всемирная иллюстрация» №81 [13].

Благодаря выставке пособия Педагогического музея были приведены в систему по отношению к потребностям: 1) домашнего воспитания и обучения, 2) начальной школы, 3) курс средних учебных заведений реального характера, 4) школьной воспитательной обстановки [14].

Торжественное открытие Первого Всероссийского съезда фабрикантов, заводчиков и лиц, интересующихся успехами русской промышленности, состоялось 18 мая 1870 г. в здании городской думы. Собрание, на котором присутствовало около 400 лиц, было открыто речью президента, герцога Николая Максимилиановича Лейхтенбергского. Его императорское высочество, заявило свое глубокое сочувствие к интересам отечественной промышленности. Были выбраны вице-председатели, бюро съезда, секретарь, составлены списки по отделениям. Больше всего (93) человек записались в шестое отделение, в котором обсуждался вопрос о техническом образовании [15].

Заключительное общее собрание съезда прошло 16 июня, также в большом зале городской думы под председательством его императорского высочества герцога Николая Максимилиановича Лейхтенбергского [16].

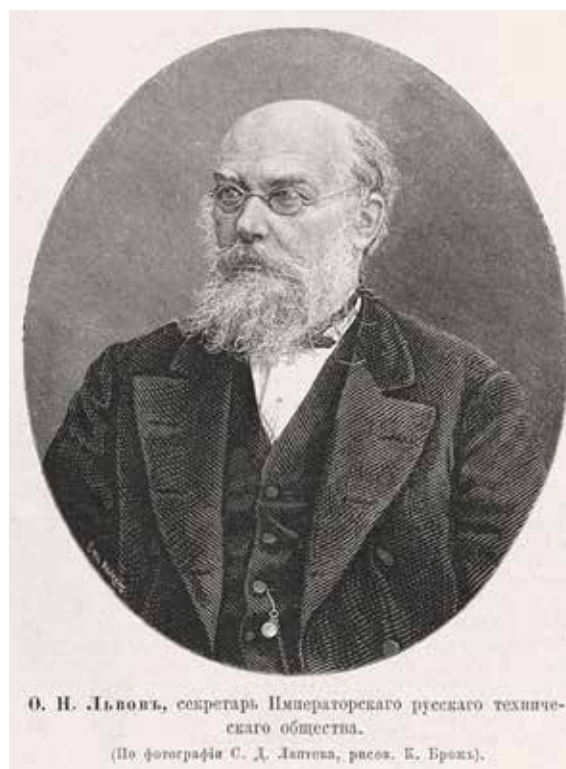
Секретарь Русского технического общества Ф.Н. Львов⁷ сделал на собрании следующее предложение:

Во всех цивилизованных странах на опыте доказано несомненная польза разного рода музеев. Посредством их дается легко, наглядным образом, изучение предметов,

относящихся к области, промышленности, техники, науке и искусству. У нас уже давно осознана эта необходимость, и при разных учебных заведениях и учёных обществах имеются богатые коллекции, соответствующие специальностям этих учреждений.

В последнее время основаны два образцовых и общедоступных музея: сельскохозяйственный в Санкт-Петербурге (1859 г.) и художественно-промышленный в Москве (1868 г.). Мысль о создании одного общего, полного музея, вмещающего в себе все специальности, не раз была заявлена. Но частная инициатива немогla была привести её в осуществление. Теперь нам стало известно, что само правительство приняло почин в этом деле, и есть предположение об устройстве на широких началах музея, прикладных знаний предположение, уже удостоившееся всемилостивейшего соизволения его Императорского величества.

Позвольте же предложить вам, милостивые господа, выразить полное наше сочувствие этому предположению и желание, чтоб оно осуществилось как можно скорее, полнее и рациональнее; чтоб будущий музей



Ф.Н. Львов

этот был полным представителем естественных богатств земли русской, и того, что сделали из них труд, знание и искусство русского человека. Где устройство такого музея могло бы принести наибольшую пользу это вопрос, который вряд ли может быть разрешён в настоящем собрании; но в отношении этого я предлагаю выразить наше желание, чтоб учреждение подобных музеев, начавшись с обеих столиц, соединением воедино двух уже существующих музеев и их дополнением, распространилось и на все остальные промышленные центры, с устройством при этих музеях постоянных публичных курсов, школ рисования, мастерских и особых подвижных коллекций, развозимых, от времени до времени, по разным промышленным местностям для наглядного ознакомления с лучшими образцами произведений и техникою производств. Предлагая все это, я считал бы себя счастливым, если бы сочувствие наше выразилось не на словах только, а на самом деле. Если высочайше учрежденная комиссия по проекту музея получит посильные пожертвования, или заявления от большого числа лиц о принятии на себя обязательств по собиранию необходимых коллекций, или о другом каком-нибудь виде содействия, то без сомнения, работа её пойдет успешнее.

Далее, практика научает нас, что надобно пользоваться удобною минутою для достижения предположенной цели; такая удобная минута — настоящая выставка. Пожелаем, чтоб это время не было упущено, что прежде, чем будет воздвигнуто здание музея, было бы, чем наполнить его.

Нет сомнения, что при этих данных сооружение музея будет сделано совершенно согласно с его назначением и вполне достойно правительства великой державы, его задумавшего. Не зная, будут ли вам, милостивые господа, некоторые подробности одобрены, смею надеяться, что вы все присоединитесь к последнему желанию, чтоб будущие музеи наши служили истинно народной, всегда открытой школой для развития осмысленного и сознательного труда русского человека и

для поступательного движения русской науки и искусства на пользу и преуспевание нашей родной промышленности.

Предложение это было принято единогласно [17].

Посетителей на выставке было 321 897 человек. Иностранцев приехало в Петербург с начала выставки 1329 человек. С закрытием выставки закрыли и выстроенные по её случаю три моста к Летнему саду: большой через Фонтанку и два маленьких на канал со стороны Царицына луга [18].

Вопрос организации музея решался с большим трудом, «впрочем, многие экспоненты изъявили намерение пожертвовать выставленным ими предметы для будущего музея, осуществление которого желательно всеми», писала газета «Голос» в самом начале августа 1870 г. [19].

21 ноября 1870 г. председателем Общества был избран Пётр Аркадьевич Кочубей⁸, отставной преподаватель химии и практической механики Михайловской Артиллерийской академии. В январе 1871 г., по его ходатайству, Министр финансов изъявил согласие на испрашиваемые от правительства субсидии в пользу Общества по могущим представиться расходам. В том числе:



Портрет П.А. Кочубея кисти Н.Н. Ге. 1873

«на производство опытов в значительных размерах по предметам, представляющим общий интерес; назначение премий за решение тех технических задач, которые могут иметь существенно, важное значение для промышленности России; собирание обществом коллекций для музеев прикладных знаний; на устройство публичных лекций о предметах, служащих основанием рациональной техники и, в особенности, на устройство постоянных специальных курсов, посвященных подробному изложению важнейших для нас производств», сообщала газета «С.-Петербургские Ведомости» [20].

Во время мануфактурной выставки явилась мысль ходатайствовать перед правительством об учреждении центрального музея искусства и промышленности в здании Соляного городка, приспособленного для выставки. Это дело будет разрешено высшим правительством в благоприятном смысле к весне 1871 г. [21].

Весной 1871 г. вышло высочайшее повеление «Об учреждении комитета для устройства в С.-Петербурге Общего музея прикладных знаний». Вопрос об учреждении музея предварительно рассматривался в особой, высочайше учрежденной при Министерстве финансов комиссии из членов от министерств: Военного, Государственных имуществ, Народного просвещения и Финансов. Вопрос был подвергнут всестороннему обсуждению в особом совещании, состоявшем под председательством его императорского высочества великого князя Алексея Александровича, его императорского высочества князя Николая Максимилиановича герцога Лейхтенбергского, Министров: Государственных имуществ, Финансов и Внутренних дел, и главного начальника военно-учебных заведений, а также Собственной его императорского величества канцелярии по делам Царства Польского.

Государь император, по представлении на его благоусмотрение соображений и заключения этого совещания, 26 апреля высочайше соизволил повелеть: приступить

к устройству в С.-Петербурге Общего музея прикладных знаний, для чего учредить особый комитет, которому передать в полное распоряжение состоящий в С.-Петербурге в ведении Министерства финансов Соляной городок, с тем, что если по истечении пяти лет дело окажется неуспешным, то данное место возвратить.

В виду данного повеления, в особом совещании, происходившем под председательством великого князя Алексея Александровича, были составлены предположения относительно состава и круга деятельности комитета, коему поручено устройство музея в Соляном городке. Комитет составили под председательством великого князя Алексея Александровича, из князя Николая Максимилиановича Романовского, герцога Лейхтенбергского, Министра государственных имуществ и Главного начальника военно-учебных заведений, с предоставлением комитету права приглашать, в качестве постоянных членов, или с правом совещательного голоса, тех лиц, которых он признает нужным иметь в своей среде.

На комитете лежала обязанность изыскания денежных средств, для скорейшего осуществления устройства Общего музея прикладных знаний. Комитет должен также озаботиться обогащением музея образцами из области прикладных знаний, и для сего вступать, в случае надобности, в сношения со всеми местами и лицами, как в России, так и за границей, от коих можно ожидать подобного рода коллекций или предметов. Вышеизложенное заключение особого совещания, в 21-й день мая 1870 г., удостоилось высочайшего утверждения [22].

В июле началась переделка бывшего здания мануфактурной выставки, которая продвигалась весьма быстро. К концу ноября предполагалось окончить все работы, так что, к новому году, в этом здании могли быть установлены все предметы Музея прикладных знаний. На будущий год планировалось «приступить к другим работам, и фасады, бывшего Соляного городка, будут совер-

шенно изменены, почему новый музей составит, и в архитектурном отношении, одно из лучших зданий нашей столицы»: писала газета «Голос» [23].

Осенью газета «Сын Отечества» опубликовала отношение почётного председателя Русского технического общества князя Николая Максимилиановича, герцога Лейхтенбергского в комитет Общества для содействия русской промышленности и торговли, организованного в конце 1867 г. в С.-Петербурге:

Государь император высочайше соизволил повелеть: здания, внутри которых помещалась Всероссийская мануфактурная выставка, передать в распоряжение управлений музеев: сельскохозяйственного и педагогического военно-учебных заведений, Министерства государственных имуществ, Русского технического общества, с тем, что если в течение пяти лет этими учреждениями, на собственные средства, не будет устроен Музей прикладных знаний, то вышеупомянутые строения поступят обратно в ведение Министерства финансов.

Как член высочайше учрежденной комиссии, обсуждавший вопрос о музеях, и подавший мнение, удостоившееся всемилостивейшего утверждения, как почетный председатель Русского технического общества, которое, более чем другие, входящих в состав музея, должно рассчитывать только на пожертвования частных лиц, я считаю своим долгом просить всех, кто сознает общеобразовательное значение такого музея по распространению технических знаний, не отказать в своей материальной и нравственной поддержке этого учреждения.

Общество для содействия русской промышленности и торговли, Русское техническое общество уже не раз совместно действовали и по разрешению некоторых промышленных вопросов. Я надеюсь, что, в этом случае, торгово-промышленное общество окажет своё содействие столь необходимому устройству музея прикладных знаний. Нам, русским, уже пора доказать, то не одна Англия и Америка могут



Д.И. Журавский

создавать на средства частных лиц общепользные учреждения.

Вполне сочувствуя просвещенной мысли, лежащей в основании этого дела, весьма важного для русской промышленности и технического образования, комитет положил: передать в музей все имеющиеся у него образцы товаров, а также разослать членам общества приглашение принять участие в устройстве означенного музея [24].

9 октября 1871 г. на общем собрании технического общества председатель инженер-генерал Э.И. Тилло⁹ сообщил о ходе построек в здании бывшего Соляного городка, для приспособления его под Музей прикладных знаний. Из сообщенных сведений следовало, что постройкой заведовали две комиссии под председательством Д.И. Журавского¹⁰, председателем строительного отдела общества: первая заботится о собирании денежных средств; вторая наблюдает за производством работ.

Главное наблюдение за работами принял на себя полковник Г.С. Войницкий¹¹ без всякого вознаграждения за труды. Многие из подрядчиков изъявили желание уменьшить цену за работы. Начавшиеся работы должны



Г.С. Войницкий. Портрет работы К.Н. Горского. Ок. 1900 г.

были окончиться к январю 1872 г. К этому времени будет готова лишь часть здания, именно по фасаду, начиная от бывших на прошлогодней выставке царских покоев, по набережной Фонтанки, до угла Пантелеймоновой улицы, и по этой улице до церкви. Эта часть здания предназначается для помещения Технического общества и его коллекций. Сверх того, будет выстроена отдельная зала, с особым входом, для чтения популярных и специальных бесплатных лекций [25].

По словам «Санктпетербургских ведомостей», первая серия чтений предполагалась для лиц, интересующихся воспитанием и обучением вообще, выбором наглядных и воспитательных пособий. Лекции предполагалось устроить по две в неделю, по полтора часа каждую. Лекции для народа будут по часу, в промежутке от 3 до 9 ч., по праздникам. С течением времени, когда в массах разовьется вкус к такому рода беседам, г. обер-полицеймейстер, по словам той же газеты, считает возможным устроить в Коломне другую аудиторию, для общедоступных чтений [26].

В ноябре 1871 г. была напечатана небольшая (12 страниц), но весьма обстоятельно составленная брошюра: «О цели и назначении устраиваемого в С.-Петербурге Общего музея прикладных знаний», изданная Российским

техническим обществом, с целью ближе ознакомить публику с назначением, устраиваемого в Петербурге музея. Она начиналась с речи почётного председателя общества, его императорского высочества герцога Николая Максимилиановича Лейхтенбергского, почётного председателя общества, произнесенной на чрезвычайном заседании общества, 9-го мая 1871 г.: — Наш устав уже указывает нам на устройство промышленных музеев, как на одно из средств к распространению технических знаний, следовательно, осуществление такого учреждения лежит на нас долгом, составляет одну из нравственных обязанностей, добровольно нами на себя принятых.

При самом основании Общества мысль эта нашла ревностного поборника, преследовавшего её с тем постоянством и настойчивостью, который характеризуют людей, действующих по сознанию важности принятого ими однажды намерения я говорю об уважаемом председателе Общества П.А. Кочубее.

Зародыш наших коллекций, собранный бывшим секретарем Общества Е.Н. Андреевым¹², благодаря просвещённому вниманию Министра государственных имуществ, Александра Алексеевича Зеленого¹³, нашел себе временный приют в образцовом им основанном Сельскохозяйственном музее.



А.А. Зеленый



Н.В. Исаков

Затем дело, казалось, остановилось средств на правильное распределение, на пополнение наших коллекций, в виду не имелось. Но в действительности дело не останавливалось, вырабатывалась та форма, в которой должен был осуществиться наш будущий технический музей и выжидались благоприятные для того обстоятельства.

Случай этот представился год тому назад. При соображениях об устройстве Политехнической выставки в Москве комитет, для сего составленный, возымел мысль превратить её в постоянный музей. Начинаясь в прошедшем году мануфактурная выставка в С.-Петербурге, и сделанное приспособление к помещению её в бывшем Соляном городке, дала нашему почетному члену Николаю Васильевичу Исакову мысль о соединении в одно целое в этом здании существующих в С.-Петербурге музеев.

Предположено это удостоилось всемирно-стивейшего внимания и по высочайшему соизволению были образованы две комиссии: первая, для обсуждения вообще вопроса о музеях и о содействии к их устройству правительства, состояла из его императорского высочества великого князя Алексея Алек-



Д.Н. Набоков

сандровича, меня, гг. министров: Финансов, Государственных имуществ и Внутренних дел, начальника главного управления военно-учебными заведениями и статс-секретаря Набокова¹⁴: вторая более специальная, для выработки самого плана С.-Петербургского музея и приспособления для помещения его зданий Соляного городка.

Это предположение правительства нашло тогда же сочувственный отзыв Первого всероссийского съезда заводчиков, фабрикантов и лиц, интересующихся отечественною промышленностью.

Вторая комиссия, под председательством директора Департамента торговли и мануфактур, преследуя свою задачу, вырабатывала действительно грандиозный проект С.-Петербургского музея прикладных знаний. Он обличал в составителях его и знание и вполне благонамеренное направление для удовлетворения этим учреждением потребности в наглядном изучении того, что гений изобретательности, наука и искусство могут приспособить к потребностям человека, возвысить его производительный труд и дать самим произведениям художественную, изящную форму.

Понятно, что осуществление такого проекта должно было потребовать миллионных затрат. Как ни желательно было создание такого музея, правительство не могло решиться, чтобы значительные суммы, собранные с труда народного для охранения внутренней и внешней безопасности государства и его благоустройства, потратились на такие учреждения, косвенное влияние которых на благосостояние народное могло бы отозваться только в будущем.

Но, признавая всю основательность, всю справедливость этих государственных соображений, большинство членов первой комиссии не хотело расстаться с той мыслью, что Петербург лишился удобного места для устройства своего музея. Они были убеждены, что, действуя постепенно, в пределах возможности, удастся осуществить это полезное учреждение средствами, которыми уже обладают музеи Государственных имуществ и военно-учебных заведений и помощью частных лиц для устройства нашим Обществом технических коллекций. Во всяком случае, члены эти предполагали нужным испытать, в какой мере сознание в полезности учреждения музея установилось в массе публики и какое содействие оно встретит со стороны тех, кто считаешь нравственной своей обязанностью способствовать распространению у нас технических знаний.

Мнение это удостоилось высочайшего утверждения.

Речь его императорского высочества, говорилось в брошюре, очертила главное назначение музея: служить всегда открытой школой для наглядного изучения того, что сделали труд, искусство и наука в производстве вещей, необходимых и полезных человеку. Хотя выставка готовых к употреблению предметов может дать понятие об изобретательности и искусстве людей, для удовлетворения их разнообразных и все больших потребностей; хотя выставка может познакомить с совершеннейшими во всех родах промышленности и искусства предметами, и указать именно, где можно их приобрести;

но этого еще недостаточно, чтобы удовлетворить любознательность, и тем способствовать развитию производительных сил страны, для чего учреждается музей. Нужно знать, каковы те первоначальные материалы, из которых приготавливаются полезные для нас предметы; каковы те орудия, которые употребляются в производствах; наконец, каковы те свойства и силы, которыми, для известного производства, мы должны воспользоваться, и которыми мы должны научиться управлять.

Показать умение делать, технику производств наглядным образом, их закулисную жизнь, не так как она является в своих продуктах в окнах блистательных магазинов, а так как она существует на самом деле; возбудить стремление изучать её, и достигнуть того, чтобы каждый мастер, каждый рабочий, наконец, каждый, кто хотел бы заняться изготовлением предметов потребления, мог это делать сознательно, и по способам легчайшим и рациональным, такова цель учреждаемого в С.-Петербурге Общего музея прикладных знаний.

Прежде всего, надобно показать те вспомогательные средства, которые необходимы для изучения наук, служащие основанием новейшей техники, и двигающие её с удивительною быстротой все к большему и к большему совершенству, и притом, не вследствие каких-либо случайностей, или счастливых обстоятельств, а вследствие неизбежного открытия новых истин при изучении естественных и математических наук, истин, которыми ум человеческий может воспользоваться для приложения к своим нуждам. Этот педагогический или учебный отдел доставит ведомство военно-учебных заведений.

Второе, показать, насколько техника воспользовалась накопленным опытом и могущественными средствами науки и искусства.

Техника производств распадается на два больших отдела: на добывание сырых материалов, и на их обработку, для придания им того именно вида, который нужен для потребностей человека.

В добывании сырых материалов первое место занимает земледелие. Все, что к нему относится в самом обширном смысле, уже собрано в прекрасном сельскохозяйственном музее Министерства государственных имуществ, который во всей полноте предполагается включить в состав Общего музея прикладных знаний, как только будут изысканы необходимые к тому средства.

Трудную задачу собирания предметов, наглядно показывающих обработку сырых материалов, а также образцов готовых продуктов, приняло на себя Русское техническое общество, в круг занятий которого входит вся разнообразная химическая и механическая техника (т. е. все фабричные и заводские производства и ремесла), строительное искусство, судостроение и изготовление оружия.

Русское техническое общество уже приступило к перестройке той части Соляного городка, которая требуется для его отдела музея, и к устройству аудиторий. Ограниченность средств, доставляемых только пожертвованиями лиц, сочувствующих этому учреждению, заставляет его производить самое устройство исподволь, постепенно, по мере представляющихся ему средств.

Имея основание для своих дальнейших действий по устройству музея только сочувствие частных лиц, их нравственную и материальную поддержку, Русское техническое общество, говорилась далее в брошюре, считает себя обязанным объяснить, в общих чертах, и предполагаемые состав и деятельность своего отдела музея, с тем, чтобы лица, желающие помогать ему, знали, на что именно они приносят свои посильные жертвы.

Вот те начала, которыми общество полагает руководствоваться:

1) Собрать коллекции по всем отраслям производств, с показанием образцов сырых материалов и всех изменений, которые они претерпевают для перехода в тот вид, в котором произведение может служить к употреблению; при этом, показать орудия, служащие к обработке известного произ-

ведения, в чертежах, моделях, или, если это возможно, в настоящем виде. Производства эти будут представлены не только, как обыкновенно, но и с показанием тех улучшенных приёмов и орудий, которыми достигается большее совершенство произведений, на некоторых наших или заграничных заводах. Коллекция будет считаться полною, когда к этому можно будет прибавить сведения о капитале, необходимом для основания известного производства в большом и малом виде, об оборотном капитале, требующемся на выработку; статистические данные о размере известного производства в России и иностранных государствах, о лучших представителях этой отрасли промышленности, о тех производителях, которые приготавливают наилучшим образом, специально для производства, вспомогательные средства, как-то: инструменты, машины и т. п., и наконец, указать и, по возможности, иметь те технические сочинения, которые могут служить руководством к изучению и к правильному ведению известного производства, или для справок.

Таким составом коллекций Русское техническое общество полагает удовлетворить любознательность, возбудить ясное представление о важности труда и основательных технических знаний, направить на этот полезный путь деятельность молодого поколения и, наконец, доставить существенную пользу тем производителям, которые не имеют случая и возможности следить за успехами техники по своему делу, а капиталистам данные для их соображений о выгоды промышленных предприятий.

2) Составить коллекции готовых материалов, инструментов и вообще предметов, употребляемых в одном и том же производстве, или при подобной же эксплуатации, но в разных местах, с тем, чтобы наглядно можно было сравнить их достоинство. Это в особенности будет относиться к материалам, орудиям и способам, принятым в строительном и железнодорожном деле, и в разных ремеслах, так как это сравнение может повести к весьма полезным результатам, а

именно: к принятию наилучших форм, или к дополнению недостающих при некоторых эксплуатации полезных предметов.

3) Образовать механическую коллекцию, для показания различных приложений сил, передачи и преобразования движений, а также машин-двигателей, с указанием их стоимости и условий, при которых выгоднее каждой из них пользоваться. Этой коллекцией предполагается ознакомить вообще публику со средствами новейшей практической механики, а способным к механическим изобретениям людям дать образцы всех средств, уже известных, для произведения разнообразных движений, в придумываемых ими механизмах; предпринимателям же доставить данные для их расчётов по выбору заводских машин-двигателей.

4) Представить, в систематическом порядке, образы произведений, находящихся в недрах русской земли (как-то: руд, земель, камней, горючих ископаемых, и проч.), с показанием месторождений, размеров их распространения и прочих подробностей, а также той пользы, которая происходит, или может произойти от их эксплуатации, судя по их составу и средствам. Точно такую же коллекцию сделать из всех веществ, произведенных новейшею химией, с показанием, наглядным образом, их составов и с обозначением, какие из них уже употребляются в промышленности, или могут быть употреблены. Такие коллекции, кроме общеобразовательного значения, могли бы служить указанием для предпринимателей, на что выгодно было бы обратить им свои капиталы, а для техников средством заняться более специальным изучением того или другого материала, для эксплуатации или обработки в большем виде и дешевлешим образом.

5) Образовать отдел гигиеническо-промышленный и экспертно-промышленный. В первом наглядно показать средства, употребляемые для того, чтобы сделать, как самые фабричные помещения, так и жилища для рабочих здоровыми, как-то: лучшие способы вентиляции, разные устройства, предо-

храняющие от опасности взрывов, ушибов, падений, захватываний механизмами платев и членов рабочих, распространения в мастерских вредных паров и пыли и т. п.; во втором собрать аппараты, служащие к определению чистоты, достоинства и безвредности разных промышленных и, в особенности, питательных продуктов.

6) Допустить в музее временную выставку вновь выходящих или предлагаемых для промышленности, как в России, так и за границей, инструментов, машин, снарядов и проч., с тем, чтобы те, кто в них нуждается, мог сам, или при содействии Русского технического общества, оценить их достоинства, видя их в действии, и приобретать их, не на основании только рекламы фабрикантов или лиц, занимающихся их сбытом.

Все эти коллекции будут служить для наглядного самообучения. Но, чтобы более действительным образом передать умение в производстве полезных вещей, чтобы сообщить те сведения, которые необходимы для сознательного понимания труда рабочему человеку, чтобы распространить полезные сведения из точных наук в массе публики, Техническое общество положило устроить популярные чтения вообще для публики, и особенные для второстепенных технических исполнителей и даже рабочих.

Лекции эти будут иметь предметом всё то, что относится к прикладным званиям, представляемых музеем, так, например, ознакомление с географией, в особенности с физической и промышленной, со строением животных, растений, и изменением их от различных условий жизни, с применением этих опытных и научных данных к потребностям человека. Главнейшими же предметами этих чтений будут: нахождение полезных материалов, их добывание и обработка; объяснение физических, химических и механических явлений, технология разных производств и ремёсел, начальные основания строительного искусства и судостроения; техническое черчение и рисование. Последнее признавалось существенно важным для образования рабо-

чего сословия оно делает всякого работника более способным исполнять свое дело, потому что, умея чертить сам, он в состоянии понять и сработать с должной отчетливостью по данному чертежу, тот предмет, который ему будет поручен.

Кроме того, Общество считало полезным, если представится к тому возможность, отдать в самом здании музея помещение некоторым мастерским, с тем, чтобы, в известные дни и часы они бы могли быть доступны для публики во время самого производства работ. Обзорение таких мастерских, в которые Общество будет стараться вводить усовершенствованные орудия и инструменты, может послужить к развитию именно того умения и того отчетливого исполнения, которых недостает нашим мастерам.

Это будет также полезно тем молодым людям, которые готовят себя в инженеры разных наименований и, приготавливаясь к высшей технической деятельности, не имеют случая наблюдать многих ремесленных приёмов, незнание которых может не редко вовлекать в ошибки, в первое время их практической деятельности. Такое обозрение мастерских будет иметь воспитательное значение для детей, посещающих музей, так как ничто так не возбуждает внимания и любознательности и не развивает способности к наблюдению, как виденное своими глазами производство полезных вещей, назначение которых понимает ребенок.

Ко всему этому будет присоединена педагогическая библиотека военно-учебных заведений и библиотека Технического общества, которое, перенеся свои заседания и своё бюро в помещение музея, будет служить, по возможности, источником для справок и указаний по техническим вопросам.

Можно надеяться, что со временем, к этому составу музея примкнёт и художественно-промышленный отдел, и отдел историкотехнический т. е. постепенных усовершенствований и изобретений в технике, который был бы особенно важен, в том отношении, что дал бы многим возможность, при новых

средствах науки и искусства, приводить в осуществление идеи прежнего времени, или удерживать людей талантливых, но не получивших достаточного научного образования, от повторения тех изобретений и применений к промышленности, которые оказались несостоятельными и непрактичными.

При таком составе, музей мог бы оказаться полным представителем практической деятельности человека, и служить действительно образовательным средством для всех классов русского народа. Возвышая уровень образования народного, и понимания насущных своих интересов, он мог бы способствовать развитию производительных сил, которые служат всегда одним из самых прочных оснований благосостояния, славы и могущества государства.

Очевидно, что исполнение всех этих задач, с перестройкой и приспособлением здания бывшего Соляного городка, невозможно средствами, которые успело в короткое время собрать Русское техническое общество тут нужны дружные усилия всего образованного и достаточного по средствам русского и, в особенности, петербургского населения. Без дальнейших, постоянных пожертвований на это дело нельзя будет привести к его желаемому концу. Чем этих пожертвований будет больше, тем полнее и скорее можно будет осуществить программу музея, а чем более будет представлять интереса по своей полноте открытая для публики часть музея, тем скорее будет обеспечено, хотя отчасти, существование его средствами, доставляемыми сборами с посетителей; но очевидно, что музей не должен спекулировать этими сборами; напротив, чтобы доставить возможность посещать музей в публичные чтения в нём возможно большему числу людей, надобно установить, по крайней мере, в некоторые дни, самую ничтожную плату за вход [27].

Во второй половине 1871 г, когда музей перешел в Соляной городок, В.П. Коховский получил возможность организовать чтения для солдат и для народа, так как в новом помещении были две большие аудитории. По

его доклада, в декабре 1871 г., последовал приказ генерал-адъютанта Исакова об организации при музее чтений для солдат, а они, в свою очередь, повлекли за собой открытие чтений для народа.

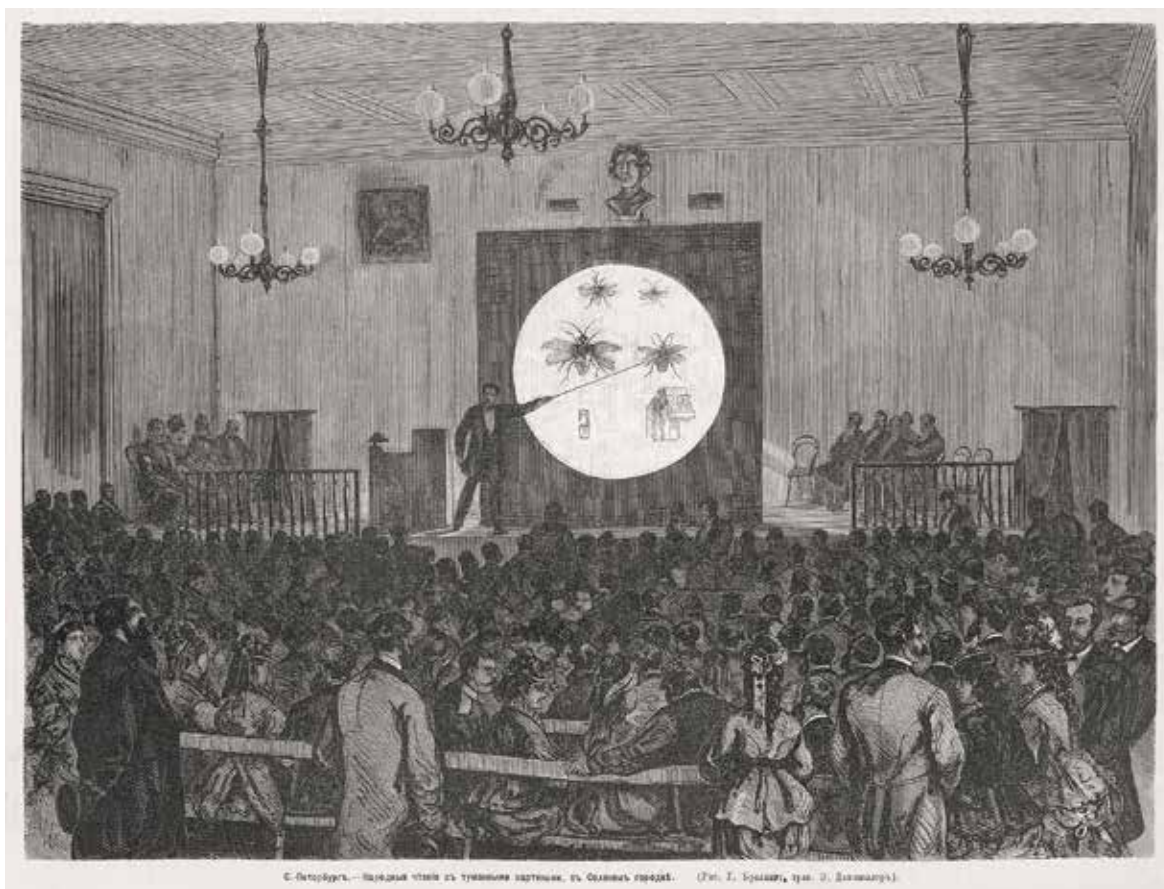
25 декабря газета «Русский Инвалид» сообщила: «С высочайшего Государя Императора соизволения, в отделяваемом ныне помещении музея главного управления военно-учебных заведений, что в здании Соляного городка (на Фонтанке, против Летнего сада), имеют быть, по распоряжению правительства, открыты общедоступные чтения для слушателей из рабочих классов столичного населения» [28].

28 декабря 1871 г. в большой аудитории музея было произнесено чтение «О Святой Земле», которое составил законоучитель 1-й военной гимназии, протоирей В.Г. Певцов (1836–1908). Это было первое народное чтение не только в Соляном городке, но в России.

Работы Общества по устройству музея прикладных знаний подвигались удовлетвори-

тельно. Составление коллекций стоило ему многих трудов: пришлось войти в большую переписку, и обратиться к содействию многих лиц и учреждений, сочувствие которых этому общеплезному предприятию могло бы обеспечить успех дела. Понимание дела позволяло обогащать коллекции музея новыми вкладами чуть не ежедневно. В январе 1872 г. можно было считать составленными¹⁵ коллекций. Правда, к некоторым из них еще не имелось всех чертежей и карт, но этот пробел предполагалось восполнить в непродолжительное время. По остальным коллекциям материалы собирались, программы рассылались [29].

Дела денежные, несмотря на все призывы жертвовать, шли не так хорошо, и пришли совсем в дурное положение, так что находившийся в то время за границей почетный председатель Русского технического общества, принимающий самое горячее участие в делах его, предложил свой кредит для устройства финансовой части дела. Собранная по этому поводу комиссия едино-



Народное чтение с туманными картинками. 1874 г.

гласно решила воспользоваться этим благосклонным предложением только в случае безвыходной крайности, предварительно истощив все другие средства для поправления дел. К счастью, благодаря члену общества М.В. Говорову, известный варшавский банкир Л.С. Кронеберг, для окончания работ по музею, предложил заимообразно на два года без процентов 30,000 рублей, а затем, было получено несколько крупных пожертвований. Председатель общества П.А. Кочубей ассигновал 4,000 руб. исключительно на устройство коллекций; петербургское купечество прислало 5,000, Общество орловско-витебской дороги 2,500 руб. Внесены были также более или менее значительные суммы по сборным книжкам, в том числе В.Л. Нарышкин подписал 2,000 рублей. Вообще говоря, было уже собрано 81,737 руб., и, за всеми расходами, оставалось более 21,000 руб. К поступлению ожидалось в первой половине года от почетного председателя общества 5,000 и от ведомства военно-учебных заведений более 40,000 р.

Работы, начавшиеся 25 июля 1871 г., под руководством члена общества Г.С. Войниц-



Л.С. Кронеберг

кого, в течение полугода были доведены почти до окончания. Ведомство военно-учебных заведений в одной из аудиторий открыло общедоступные чтения для народа, и, таким образом, исполнилось желание почетного председателя Общества, указавшего в своей прошлогодней речи 9 мая на начало следующего года, как на срок, когда должна проявиться первая деятельность музея. Аудитория была устроена совершенно удовлетворительно в акустическом отношении, а достоинство вентиляции таково, что температура в зале не повысилась даже на 1° после полуторачасового пребывания в ней 500 человек, и воздух остался совершенно чистым [30].

29 января 1872 г. Министр государственных имуществ посетил устраиваемый Общий музей прикладных знаний. Министр подробно осмотрел строительные работы и различные приспособления, ознакомился с коллекциями, находящимися в помещении музея. Педагогический отдел был почти устроен. Задержка оставалась за библиотекой и некоторыми коллекциями. Отдел же Русского технического общества, по-прежнему, предполагалось открыть весной [31].

С 28 декабря по 7 марта в аудиториях музея прикладных знаний были устроены 42 чтения, на которых присутствовали 15,340 слушателей. В течение прошедшей с того времени недели, комиссия, руководящая публичными чтениями в музее, устроила 4 чтения для народа и 5 чтений для достаточных классов (первая публичная лекция была по истории культуры древнего Египта). На этих 9 чтениях присутствовало 2,177 слушателей. Таким образом, число публичных чтений в музее, с 28-го декабря по 14-е марта включительно, составило 51, слушателей 17,517 [32].

Освящение нового помещения Общества и его коллекций в Музее прикладных знаний, в здании бывшего Соляного Городка, состоялось в субботу, 22 апреля, в 2 часа пополудни [33].

На этом торжестве присутствовали главный начальник военно-учебных заведений,



М.Х. Рейтерн работы Н.Н. Ге. 1873 г.

генерал-адъютант Н.В. Исаков, и члены Русского технического общества, так как сам музей пока еще заключал в себе только коллекции, принадлежащие этим двум учреждениям. Собственно, открытие музея было отложено до 22 апреля, вследствие некоторых мелких недоделок.



В.П. Соболевский

После молебна, собравшиеся лица осматривали музей, и, затем, были приглашены в экстренное собрание Русского технического общества, где был прочитан отчет о положении всего дела по устройству музея. Из этого отчета видно, что только одна часть Музея прикладных знаний, именно Педагогический музей ведомства военно-учебных заведений, представляет собою вполне законченное целое; музей же Русского технического общества есть не больше, как начало и весьма скромное начало, устроенное на частные пожертвования. Многие из поступивших в собственность музея предметов не помещены в нем, по недостатку места, а на соответственное приспособление нетронутых еще частей огромного здания Соляного городка, пока, нет средств.

Собрание, с глубоким вниманием и благодарностью, выслушало письмо Министра финансов к председателю Общества, П.А. Кочубею, в котором М.Х. Рейтерн 15 уведомлял, что Государь Император, во внимание к полезной деятельности Русского технического общества, всемилостивейше соизволил, в 22-й день апреля (22 апреля 1866 г. Александр II утвердил устав Общества), пожаловать секретарю общества, коллежскому регистратору Ф.Н. Львову, орден св. Анны 3-й степени. С большим сочувствием принято было предложение совета об избрании почетными членами общества: председателя его, П.А. Кочубея, генерал-адъютанта графа Э.Т. Баранова, председателя совета главного общества российских железных дорог, директоров: Института инженеров путей сообщения В.П. Соболевского¹⁶, Горного Г.П. Гельмерсена¹⁷, Технологического и председателя комитета грамотности Н.А. Ермакова. Все эти лица оказали большие услуги делу устройства музея [34].

Приведена внутри в надлежащий порядок была отстроенная в 1871 г. часть здания Соляного городка. Требовалось изыскать средства к дальнейшей отстройке остальных его частей, из которых центральная могла бы служить помещением для художе-



Г.П. Гельмерсен

ственно-промышленного музея. Правая же часть здания предназначалась под Сельскохозяйственный музей ведомства Министерства государственных имуществ.

В здании Соляного городка с 23 апреля 1872 г. был открыт детский технический му-

зей, в котором посетители могли, наглядно, ознакомиться с некоторыми из материалов, машинами, аппаратами, описанными в книге «Ответы на вопросы детей из области технических производств». Детский музей работал, до 1 июня [35].

Беседы в помещении Русского технического общества, также общедоступные чтения в здании «Соляного городка» планировалось начать с октября 1872 [36].

В новом помещении в «Соляном городке», в распоряжение Общества поступили три аудитории, которые представляли большие удобства для его собраний и чтения лекций, и в тоже время служили для занятий педагогического отдела Музея прикладных знаний. Помещение музея, удостоил первым посещением Государь Император, 28 апреля 1872 г. [37].

Для ознакомления с устраиваемым музеем публику в него стали пускать со вторника, 2 мая, по 25 мая включительно, от 11 до 4 часов ежедневно. Плата за вход назначалась по 20 коп. с каждого взрослого, с детей половина. Воспитанники учебных заведений, в сопровождении своих воспитателей,



Сельскохозяйственный музей. 1881 г.



Императорский Петербургский сельскохозяйственный музей (машинный отделъ).

Сельскохозяйственный музей. Машинный зал

посещали музей бесплатно. Члены Русского технического общества входили бесплатно по членским билетам [38].

За этот период Музей, кроме членов Общества, посетили воспитанники различных школ, в числе до 200, воспользовавшиеся бесплатным входом. Число посетителей с платой за вход 20 коп. составило 1,017 человек, и детей, с платой за вход по 10 коп. — 181. Всего же было до 1,400 посетителей, так что каждое утро в музее собиралось до 60 человек [39].

В летнее время музей был закрыт для окончательной отделки, и открылся для публики вновь с 8 октября. До 8 ноября его посетили до 1,000 человек. Наибольшее число посетителей замечалось по праздникам, и в числе их наибольшее количество дам, посещающих музей в педагогических целях [40].

В 1872 г. Педагогический музей принял участие в Московской политехнической выставке. На этой выставке он ознакомил русскую школу с пособиями гораздо шире, чем на выставке 1870 г. в Петербурге. Музей, по

мысли Н.В. Исакова, организовал курсы для съехавшихся на выставку учителей начальных сельских школ, и открыл в Москве первую народную аудиторию рядом своих чтений в помещении на Варварке [41].

16 декабря 1872 г. состоялось общее собрание Русского технического общества под председательством П.А. Кочубея, которое изволил удостоить своим присутствием его высочество великий князь Владимир Александрович. Г-н председатель, объявив собрание открытым, прочитал письмо, полученное им от г-на Министра финансов, в котором министр сообщал, «что Государь Император, по всеподданнейшему его докладу о трудах и занятиях Русского технического общества, и в виду солидного научного направления, доказанного шестилетней его деятельностью, в 15-й день декабря, высочайше повелеть соизволил назначить сему обществу, на содержание открытого им технического музея, ежегодно, в течение двенадцати лет, пособие в шесть тысяч рублей, из государственного казначейства».

Эта новая монаршая милость была принята членами общества с горячею благодарностью. Музей продолжал пополняться новыми пожертвованиями. Его высочество великий князь Владимир Александрович пожаловал музею «коллекцию руд алтайского округа». С разрешения военного совета, по ходатайству председателя IV отдела общества (судостроения, морской техники, артиллерии и оружейного производства), проф. генерал-майора Н.Ф. Эгерштрома (1831–1916), главное артиллерийское управление положило отпустить в музей, безвозмездно, образцы всех новых артиллерийских снарядов, разного рода трубок, ручного оружия и патронов, а также образцы последовательных разработок частей ручного оружия, со всеми инструментами для их выделки, из Тульского оружейного завода. Кроме того, Общество получило для пополнения музея, кроме других мелких предметов, модель диффузионного аппарата; коллекцию хода изготовления кумача от Вознесенского отдела общества; коллекцию по свеклосахарному производству от Киев-

ского отдела общества; золото-промывочные приборы от г-д Базилевскаго и Маркелова; образцы серебряных и золотых руд, вывезенных из Америки г-н Бутиным, и, наконец, образцы стали и модели газовой печи, для её плавки, от г. Лундышева [42].

Коллекцию из ручного оружия и снарядов, употреблявшихся в царствования императоров Александра и Николая Павловичей, и, в настоящее время, составляющих вооружение войск, разместили в первой комнате от входа в музей, с Пантелеймоновой улицы [43].

Всех посетителей музея, со дня его открытия было в течение 1872 г. было 3,210 человек. Объяснения коллекций музея производили Львов, Якутович и некоторые специалисты. Кроме того, музеем были изданы описания некоторых его коллекций, поступившие в продажу за небольшую плату. Сбор за посещение музея шёл на его содержание.

К весне 1873 г. помещения музея уже были полны коллекциями, так что дальнейшее пополнение музея стало невозможным.



Императорский Петербургский сельскохозяйственный музей (средний зал).

Сельскохозяйственный музей. Средний зал



Волшебный фонарь

В течение 1872 г. в музее были устроены фотография и химическая лаборатория. Назначение фотографии, сданной на аренду г. Ермолину, состояло в изготовлении туманных картин для волшебного фонаря [Laterna magica проектор], употребляемых при пояснении чтений, устраиваемых в аудиториях музея, педагогическим отделом. С направлением и содержанием этих чтений петербургская публика ознакомилась, и оценила их по достоинству, так как чтения были постоянно полны разнообразной публикой. Кроме того, в фотографии изготовлялись снимки с коллекций музея. Они продавались желающим, за недорогую цену. Также исполнялись и другие частные заказы.

Химическая лаборатория давала возможность производить в помещении музея, работы, в исполнении которых общество нередко встречало надобность.

Кроме бесед и издания записок, деятельность Общества выражалась в течение 1872 г., в работах особых комиссий, образованных его советом, из членов Общества и посторонних лиц, по вопросам, возникавшим на его беседах, или по предложениям отдельных членов Общества. Так комиссия, учрежденная по инициативе г. Менделеева, для проверки закона Мариотта, значительно пополнила приборы для опытов над сжати-

ем газов при различных давлениях, и продолжала работать под председательством г. Гадолина. Под председательством г. Краузоля деятельно трудилась комиссия для издания четырех язычного технического словаря. Также под председательством г. Андреева постоянно работала комиссия по техническому образованию, имеющая все атрибуты отдела Общества. Труды последней комиссии, кроме текущих занятий, выразились в открытии двух школ для рабочих и их детей.

Труды Общества нашли приложение в устройстве русского отдела на ежегодной Лондонской международной выставке, представителем общества, в Лондоне назначили секретаря общества Ф.Н. Львова. 10 марта общее собрание Русского технического общества единогласно переизбрало Ф.Н. Львова секретарём [44].

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г-на Министра финансов, в 27-й день апреля, высочайше повелеть соизволил: «отпустить из сумм государственного казначейства Русскому техническому обществу, для устройства в здании бывшего Литейного Соляного городка особого помещения, для временных выставок вновь изобретенных механизмов и снарядов, тридцать тысяч рублей, с тем, чтобы потребная на этот предмет суммы были пополнены, непосредственно, техническим обществом».

Мысль об устройстве в здании бывшего Соляного городка особой галереи для временных выставок, вновь изобретенных и усовершенствованных инструментов, исполнительных механизмов, снарядов и аппаратов, приводимых в действие паром, уже года два тому назад возникла в среде членов Русского технического общества, так как подобные выставки могут, без сомнения, способствовать развитию механического производства и дать практически полезные результаты.

Мысль эта не могла осуществиться, за недостатком, для этой цели средств у общества, и ныне, вследствие новой монаршей милости, дарованной обществу, по ходатай-

ству г. Министра финансов, могла быть приведена в исполнение.

Совет Русского технического общества, на своем заседании 30 апреля с благоговением выслушав заявление г-на председателя о новой монаршей милости, положил выразить благодарность общества его постоянному ходатаю пред государем, и немедленно приступить к постройке галереи, для вышеуказанных временных выставок, по смете, составленной г-ном Егоровым, и одобренной известным строителем г-ном Войницким, внутри двора бывшего Соляного городка, смежного с помещением, ныне занимаемым обществом [45].

Музей закрылся для публики с 1 июня 1873 г. В это время во дворе здания бывшего Соляного городка Русское техническое общество начало постройку галереи для выставки вновь изобретенных машин и механизмов

22 апреля под председательством П.А. Кочубея состоялось чрезвычайное общее собрание Русского технического общества, открытое чтением письма, полученного председателем от Министра финансов, в котором министр сообщал ему высочайшее повеление о даровании Техническому обществу наименования: «Императорское».

Члены общества, выслушав объявленную им монаршую милость, положили: выразить своему ходатаю перед Государем Императором, г. Министру финансов, глубокую признательность общества, в особом адресе [46].

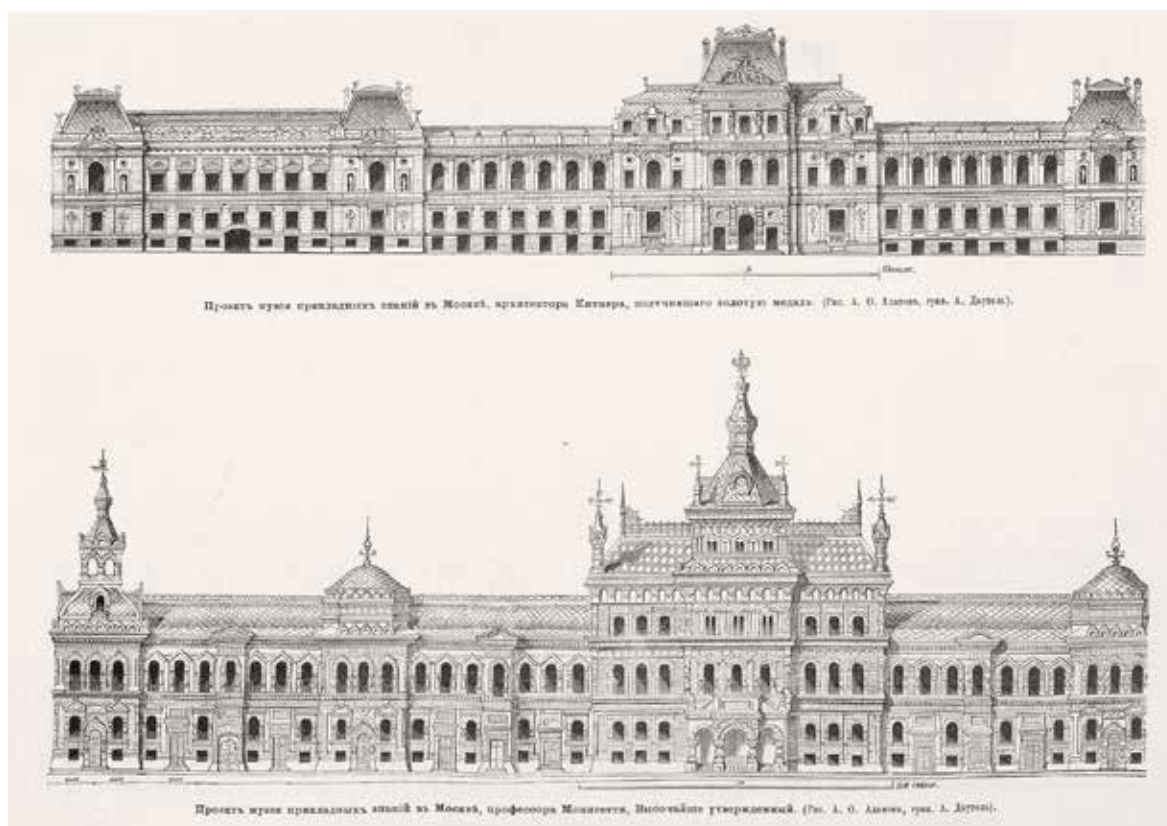
Когда опыт 2½ лет убедил в пользе и прочности, устроенных в Соляном городке со значительными денежными затратами, музей Технического и Педагогического, высочайше учрежденный комитет по устройству Общего музея прикладных знаний постановил ходатайствовать о предоставлении здания Соляного городка в бессрочное пользование устроенного уже Общего музея прикладных знаний с имеющими войти в него в последствии коллекциями, и с тем притом, чтобы часть Соляного городка, предназначенная комитетом для Сельскохозяйственного музея, была предоставлена ныне же в полное

и исключительное распоряжение и пользование Министерства государственных имуществ, с доставлением ему большей самостоятельности в распоряжениях по переводу в Соляной городок Сельскохозяйственного музея. По всеподданнейшему Министра государственных имуществ докладу Государю Императору такового ходатайства комитета, его Императорское Величество, 15 апреля 1874 г., высочайше соизволил на передачу здания Соляного городка в бессрочное пользование Общего музея прикладных знаний и Министерства государственных имуществ, согласно предположенному комитетом разграничению Соляного городка на две части, пока будут существовать в этом здании учрежденные там музеи [47].

Согласно предложению г. Министра финансов, на Общество возлагалась обязанность, с пособием от казны, ежегодно устраивать Русский отдел на Международной выставке в Лондоне. Эту обязанность общество уже исполнило с успехом в 1872 и 1873 годах, о чем свидетельствовала нота посла Великобритании в С.-Петербурге, на имя товарища Министра иностранных дел, прочитанная на собрании Общества. В этой ноте указывалось, в особенности, на полезные труды по устройству русского отдела на выставке в Лондоне 1873 г., секретаря Общества, Ф.Н. Львова, который, в качестве русского комиссара на выставке, с большим усердием содействовал её успехам.

Музей общества на 1 января 1874 г. посетили 8,336 лиц [48].

1 июня 1874 г. в здании Соляного городка открылась «Выставка прядильных растений и механизмов для их обработки». Особенность выставки заключалась в том, что она являлась первым опытом состязания чисто специального, т. е. затрагивающего исключительно одну отрасль промышленности. Устроители, как писали «Санктпетербургские ведомости», не имели в виду создать красивую декорацию, но задались более серьезной целью показать нынешнее состояние прядильного производства и механизмов



Проект Музея прикладных зданий

для их обработки в различных местностях России, а вместе с тем практически выработать основания для устройства наших специальных выставок на будущее время. Выставка занимала две залы и машинную галерею. Для наглядности предполагалось поставить в этой галерее локомобиль, с помощью которого машины будут приведены в действие и тут же, на глазах публики, будут обрабатывать прядильные растения. В двух других залах размещались сами растения, как в своей первобытной форме, так и в постепенном перерождении в ткань. Вообще, выставку можно подразделить на следующие отделы: лён, пенька (конопля), хлопок, модели, планы, карты и книги, и затем машинное отделение, о котором сказано выше. Выставку устроило Министерство государственных имуществ, которое дало и необходимые для того материальные средства. Выставкой заведовал особый комитет, под председательством Петербургского губернатора [49].

При основании технического отдела Музея прикладных знаний, Общество имело

в виду также наглядным образом показать результаты приложения механики к промышленности, но при беспрестанных улучшениях механизмов и орудий работы представить это систематическими коллекциями оказалось весьма затруднительным.

Желая, чтобы механический отдел Музея прикладных знаний представлял бы, по крайней мере, указание на современное направление механических изобретений, Общество постановило в августе 1874 г. устроить постоянную выставку вновь вошедших в употребление или усовершенствованных механизмов и орудий, с тем, чтобы допущенные на выставку предметы, оставаясь в продолжение шести месяцев, и будучи показываемы в действии, на следующий год были заменяемы новыми.

Этим общество полагало знакомить публику, наглядным образом, с новейшими русскими и иностранными изобретениями и усовершенствованиями, и, производя над ними опытную экспертизу, содействовать к распространению лучших из них в России.



Э.И. Тилло. Художник П.С. Шильцов. 1888 г.

В особенности Общество считало полезным, чтобы на этой выставке появлялись машины и аппараты, привилегируемые в России, так как успешные результаты, полученные при их экспертизе, и наглядное убеждение в полезной и выгодной работе, ими производимой, лучше всего могло бы способствовать скорейшему введению их в общее употребление. Выставку планировалось открывать ежегодно с 15 октября по 15 апреля [50].

Общий музей прикладных знаний открылся для публики после летнего перерыва 15 сентября 1874 г. Некоторые коллекции музея в течение лета, были значительно пополнены [51].

На основании высочайше утверждённого, 3-го января 1875 г., положения о Музее прикладных знаний в С.-Петербурге, 20-го марта последовало открытие комитета, которому принадлежит заведывание музеем. Его императорское высочество великий князь Алексей Александрович, с высочайшего соизволения, изволил удостоить Музей прикладных знаний высоким своим покровительством, приняв звание почетного председателя музея. Затем, по всеподданнейшему докладу Министра финансов,

11 апреля, высочайше утверждены: генерал-адъютант Исаков в звании председателя этого комитета, а председатель Императорского Русского технического общества Кочубей в звании товарища председателя.

Членами комитета музея стали: генерал-лейтенант Э.И. Тилло (он же и председатель распорядительной комиссии музея), тайный советник Д.Ф. Кобеко (1837–1918), и действительные статские советники Вешняков и Ермаков, а секретарем коллежский советник Д.А. Тимирязев (1837–1903) [52].

В конце мая 1975 г. секретарь Императорского Русского технического общества довел через печать до сведения публики, что на закрывшейся «Выставке вновь вошедших в употребление механизмов, аппаратов и орудий работы, остались непроданными, удостоенные медалью общества машины; аппараты, удостоенные похвальных отзывов; коллекция слесарных инструментов с работающими частями, кроме того несколько английских и немецких не дорогих швейных машин и машина для стирки белья. Все эти машины останутся, впредь до распоряжения экспонентов, на короткое время в помещении выставки, в здании бывшего Соляного городка, где их можно видеть бесплатно и в случае покупки тот час же взять с выставки [53].

Новый технический отдел Музея прикладных знаний открылся для публики осенью 1875 г. Внешняя сторона нового музея, по словам «Биржевых ведомостей», не оставляла желать ничего лучшего. Все выставленные предметы удовлетворяют необходимым требованиям. В их размещении преследовался строгий систематический порядок, какой, требуется коллекциям, имеющим общеобразовательное назначение. При каждом предмете находится ярлык, с надписью о том, что изображает предмет. Но, сверх того, при некоторых производствах, для которых уже изданы объяснительные каталоги, последние прикреплены к шкафу, и ими можно пользоваться, не покупая общего каталога. Каталог же представляет не один только перечень названий выставляемых предметов, но об-

стоятельное описание сущности каждого из них в известном производстве [54].

С 7 по 18 апреля 1876 г. в здании Музея прикладных знаний в Соляном городке (вход с Пантелеймонской ул.) была открыта предварительная выставка русского отдела международной Брюссельской выставки по предметам гигиены, спасения погибающих и улучшения быта рабочих [55].

20 января 1876 г. открылся для публики гигиенический кабинет педагогического музея Кабинет можно осматривать бесплатно. Прочие отделы музея были закрыты до возвращения коллекций с Лондонской и Филадельфийской выставок [56].

В начале 1877 г. высочайше учрежденный комитет Музея прикладных знаний предположил устроить в апреле в здании музея выставку ученических работ русских рисовальных школ, и рисунков тех художников, которые прилагают искусство свое к промышленным целям, а также образцов, которых держатся в русских мастерских для производства предметов, получающих изящную отделку. Поводом к устройству такой выставки служило то, что производители более и более начинали проникаться убеждением, что в большей части случаев только изящная форма и вид, вместе с отчетливым исполнением, могут обеспечить сбыт их изделиям, и потому более и более начинают обращаться к помощи художников, а многие сами заботятся о развитии вкуса в рабочих и о приготовлении рисовальщиков. Публика тоже становится, относительно изящества произведений, более и более взыскательной, а правительство ассигнует ежегодно значительные суммы на содержание школ технического рисования [57].

30 марта 1877 г. в Императорском Русском техническом обществе, под председательством П.А. Кочубея, состоялось заседание совета общества, в котором, кроме текущих дел, были обсуждены и одобрены условия отдачи в арендное содержание гг. Берду, Илису и Бутцу, Лесснеру и Нобелю части помещения общества под устройство посто-

янных ежегодных «Выставок новых и усовершенствованных механизмов, приборов, инструментов и орудий работы, а также их моделей и чертежей», сроком на пять лет. Вышеназванные лица будут обязаны контрактом устраивать ежегодно выставки вышеуказанных предметов, изготовленных в России и за границей; экспертиза же на этих выставках остаётся на обязанности общества, которое будет также награждать экспонентов своими медалями и ходатайствовать перед правительством о награждении лиц, оказавших своими изобретениями особую пользу нашей промышленности. Если бы настоящего помещения, назначаемого под выставку, окажется недостаточно, вышеназванные лица могут устроить за свой счет в Соляном городке дополнительное помещение, которое поступит по окончании срока договора, на известных условиях, в пользу общества [58].

9 марта 1880, в 2 часа пополудни, в Императорском Русском техническом обществе состоялось собрание членов и гостей, под председательством Н.Ф. Эгерштрома, для открытия «Выставки новых машин, механизмов и орудий работы», устроенной контрагентом общества фирмой «Гг. Бари, Сытенко и Ко» в помещении общества. Выставка была открыта после молебствия с водоосвящением: в 3 часа машины были пущены в ход, для осмотра их собравшейся публикой.

При самом основании Музея прикладных знаний Императорское Русское техническое общество вполне сознавало, что беспрестанно появляющиеся изобретения и усовершенствования в орудиях производств не могут быть представлены в устроенном им музее для этого не достало бы ни места, ни средств. С этою целью Обществом был построен в Соляном городке особый павильон для ежегодных постоянных выставок новых и усовершенствованных механизмов, снарядов, приборов, инструментов и вообще орудий работы, а также для машин, впервые приготовленных на русских заводах. Этот павильон для приведения в движение разных механизмов снабдили паровиком фир-

мы «Бельвиль и Ко»¹⁸ силою в 16 лошадей, и горизонтальной паровую машину, сделанной на С.-Петербургском машиностроительном и котельном заводе Г.А. Лесснера.

В 1875 г. был сделан первый опыт таких выставок — проведена выставка «Новых и усовершенствованных механизмов, аппаратов и инструментов», где помимо прочего демонстрировался чертёжный стол, произведённый в С.-Петербурге машиностроительным заводом «Людвиг Нобель» по образцу г. Грусона из Бакау (Румыния) [59].

Однако в виду издержек, потребных на устройство выставки, Общество было вынуждено отказаться не от самой идеи о продолжении таких выставок, но об устройстве их на свои средства. Первый опыт показал, что недостатка в экспонентах не будет, если самая лучшая реклама их произведениям, показывающая их орудия работы в действии, доставит им сбыт; но для того, чтобы это могло осуществиться, нужна агентура, которую экспоненты предлагали самому обществу в лице бывшего распорядителя первой выставки секретаря общества Ф.Н. Львова. Согласиться на это было не возможно. Ученое общество не могло вдаваться в коммерческие предприятия, поэтому были составлены правила, на основании которых общество могло передать устройство выставок и агентуру таким лицам, которые могли бы рискнуть необходимым для того капиталом, чтобы впоследствии приобрести выгоду от агентуры, по заказам и вписке усовершенствованных механизмов и инструментов. Общество оставило за собою только экспертизу и награды экспонентам.

Осенью 1879 г. обязательство по устройству таких выставок принял на себя вновь образовавшийся торговый дом «Гг. Бари, Сытенко и Ко», который занимался заказами и продажей новых и усовершенствованных орудий работы, и имеет своих представителей за границей.

На выставке поместили 86 предметов от 31 экспонента, и, в том числе, керосиновые лампы разного устройства (русский керосин

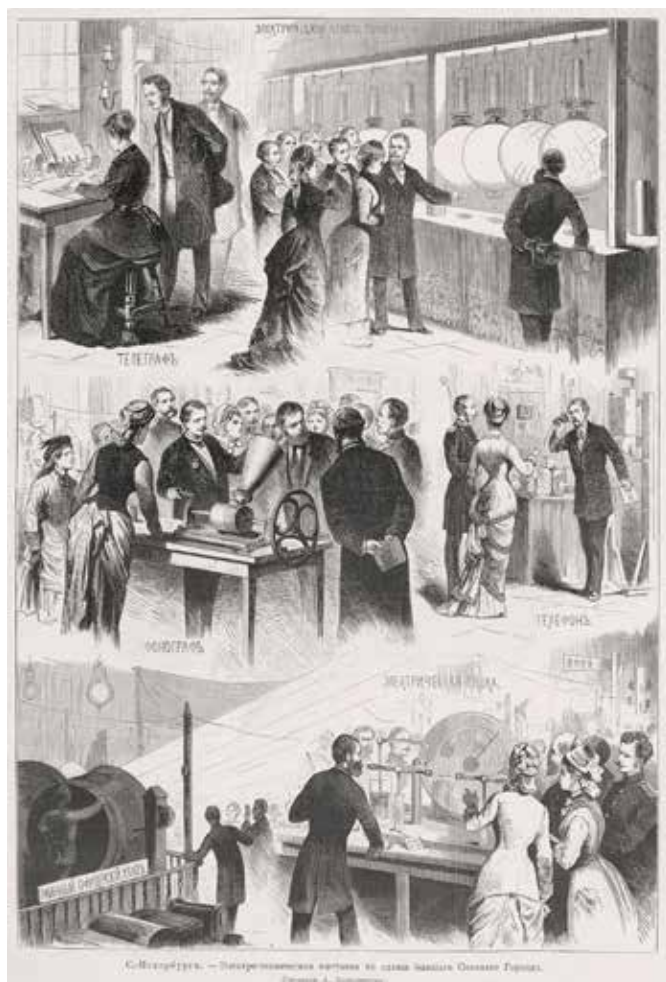


А.В. Бари

был тяжелее американского, поэтому для него требовались особые лампы). Выставка была открыта ежедневно, по 1 июня: по четвергам за плату в 1 руб., а в остальные дни недели и по воскресеньям без платы.

Фирма американского гражданина А.В. Бари (1847–1913) и отставного инженера-подполковника, члена Императорского Русского технического общества, Н.А. Сытенко стала известна проектами объектов российской нефтяной промышленности. Руководством и реализацией проектов фирмы занимался Людвиг Нобель, поставивший себе целью заменить американский керосин русским.

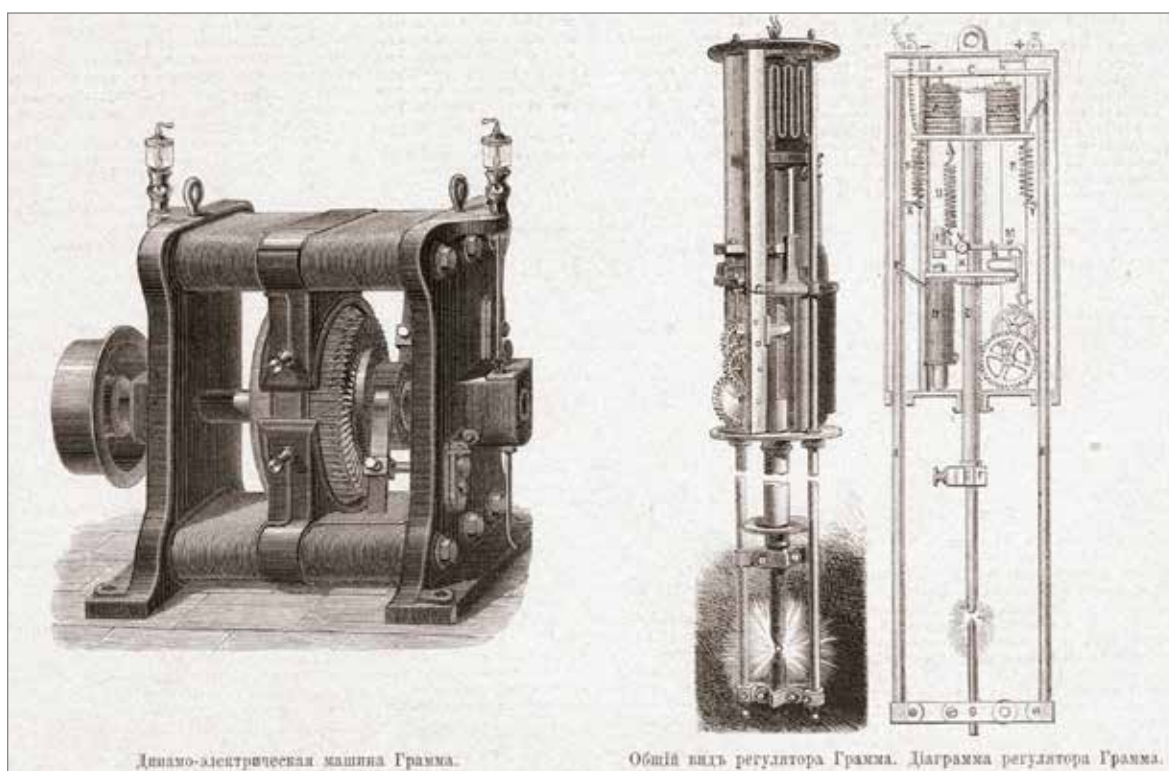
С 27 марта 1880 г. в Императорском Русском техническом обществе (Пантелеймоновская ул. 2) открылась электротехническая выставка [60]. Помещение выставки было тесным для неё. При входе, у самых дверей ведущих в зал выставки, стоял большой водяной насос, выставленный известными берлинскими строителями и фабрикантами Сименсом и Гальске. Локомобиль, находящийся в особом помещении, вращал динамо-электрическую машину Сименса с частотой 1200 об/мин, затрачивая около



Электро-техническая выставка. 1880 г.

5 паровых сил. Ток передавался по медным проводам на довольно значительное расстояние к другой электрической машине, находящейся около насоса, вращая его вал. Насос поднимал воду в количестве более восьми тысяч ведер в час, и вода из верхнего конца трубы с шумом падала в большой чан.

Паровые и динамоэлектрические машины находились в особом бараке. Там размещался 20-сильный локомотив, приводящий в движение: 1) 16-свечную машину Грамма, служащую для освещения выставки и зала публичных лекций, а также опытов со свечами Яблочкова; машину Сименса, питающую 8 фонарей Сименса; машину Сименса с постоянным током, служащую для передачи работы и для питания водяных электроосветительных аппаратов, и 4) маленькую машину Сименса, дающую ток для регуляторов разных систем, для источников света и приборов.



Машина Грамма

Главная часть выставки, более всего останавливающая внимание посетителей, электрическое освещение, представленное с большой полнотой. Система освещения Яблочкова объяснена особенно подробно с помощью приборов, чертежей и т. п. Любопытна первая свеча Яблочкова, прародительница тех свеч, которые уже сжигаются в большом количестве. Рядом со свечами Яблочкова можно видеть свечу Жамена, с веерообразным пламенем; ряд дифференциальных ламп Сименса; лампу Ренье, для очень продолжительного освещения; замечательный по простоте конструкции регулятор и лампу Чиколева¹⁹ с двумя наклонными угольками, накаливающимися в точке соприкосновения и пр. У входа в зал по задней стене стоял ряд военных электроосветительных аппаратов, и из них наибольшего внимания заслуживал прожектор Манжена²⁰. Этот аппарат далеко превосходить все другие, как по дальности освещения, так и по силе его. Экспедиция заготовления государственных бумаг выставила образцы с гальванопокрытием, поразительных по чистоте и тонкости. Не менее замечательны были гальванопластические работы главного штаба, из которых самая совершенная специальная карта Европы. Телеграфное ведомство выставило свои аппараты разных систем, которые действуют на глазах публики; особенно много любопытствующих собиралось около печатающего аппарата Юза²¹, на котором работала



Аппарат Юза

чрезвычайно скоро и безошибочно дама-телеграфистка. На особом столе разложены образцы вещей, покрытых тонким слоем никеля гальванопластическим путем.

В медицинском отделе собраны разные электрические аппараты, употребляемые в медицине. Между ними прибор доктора Рагозина, для начертания кривых пульса, дыхания, сердцебиения и т. п. [61].

В четверг, 25 июня 1881 г., как сообщал «Правительственный Вестник», в час пополудни, состоялось торжественное открытие Сельскохозяйственного музея в Соляном Городке, в его новом помещении. При открытии присутствовали: министры Государственных имуществ и Внутренних дел, представители других учреждений и многочисленная публика. После слова, произнесенного протоиереем Архангельским, о важном научном и практическом значении сельскохозяйственного музея, и о заботах правительства по устройству такого центрального учреждения, в котором сосредоточивались бы образцы и коллекции произведений сельскохозяйственной промышленности, было совершено молебствие.

По случаю открытия Сельскохозяйственного музея в его новом помещении, Государю императору благоугодно было высочайше повелеть наименовать это общепольное учреждение: «Императорским сельскохозяйственным музеем».

Музей представлял собой обширное помещение, построенное с большим вкусом и знанием дела под руководством архитектора, экстраординарного профессора Строительного института И.С. Китнера²², по проекту, им составленному.

В плане проект И.С. Китнера представлял крест, как-бы обставленный прямолинейными рамами внешних крыльев, образуя между ними четыре продолговатых двора, из которых три (два задних и в углу, с Фонтанки на Рыночную улицу) соединялись между собою узкими проходами, с доступом на первый с Соляной площадки, против Пустого рынка; а четвертый двор, с этой площадки, имея во-



И.С. Китнер

рота, разобщен зданием от других дворов. Здание в форме креста было значительно выше внешних своих крыльев, на Фонтанку и Рыночную улицу, сохраняющих нормальную высоту стен бывшего Соляного городка.

Кроме скульптурных подоконников в виде голов с гирляндами лавра и оливы, продетых через отверстия фигурных рам в стиле возрождения, И.С. Китнер декорировал фасады на угол Фонтанки и Рыночной улицы, и на угол к Соляной площади, еще статуями земледелия и сельскохозяйственных занятий, из обожженной глины, получив их, по сходной цене, из Вены, где их модели украшали фасад Всемирной выставки 1873 г. 10 статуй высотой около сажени (сажень = 2,1336 м) помещались в нишах, в верхней части стены.

Академик Иероним Севастьянович Китнер получил в 1875 г. за проект Политехнического музея в Москве малую золотую медаль. Так как все проекты, представленные сначала, были найдены почетным председателем музея, великим князем. Константином Николаевичем, неудовлетворительными, то было поручено архитекторам Чичагову, Кампиони, Монигетти и Китнеру заняться составлением новых проектов фасада, и придерживаться русского стиля. Из этих

проектов удостоился высочайшего утверждения проект архитектора Монигетти [62].

Внутренность сельскохозяйственного музея, как зал с коллекциями, так и машинных галерей, отличалась простором, хорошим освещением и прекрасным размещением различных коллекций и машин. Благодаря достаточному количеству света и целесообразному распределению предметов, ознакомление с ними было очень удобно, чему немало способствовало обилие рисунков, гравюр, карт, графических изображений, фотографий, и т. д., по различным отделам сельского и лесного хозяйства. Вращающиеся витрины, а также простые, освещенные со всех сторон, занимая мало места, придавали изящный вид отделам садоводства, огородничества и т. д.

На спуске в большую центральную галерею слева установили статую В.С. Крейтана (1832–1896) «Сеятель», справа размещалась статуя «Косца» Харламова. В центре креста, образуемого пересечением продольного и поперечного проходов, помещался круглый бассейн, украшенный бронзированной статуей одной из «Дананд», работы Луи Соважо (1822–1885), приобретенной тоже из-за границы. Стены залов расписал художник Журавлёв [63].

Сельскохозяйственный музей был учрежден Министерством государственных имуществ в С.-Петербурге, на основании Высочайшего повеления 23 ноября 1859 г. Первоначально он помещался в лесном институте, а затем в 1863 г., для удобства посетителей, был переведен в здание дворцового экзерциргауза, на площади Зимнего дворца. Обнаружившаяся вскоре теснота и ветхость этого здания побудили Министерство государственных имуществ искать для музея другое помещение. Так как в то время, для различных, находящихся в Петербурге, музеев было уступлено Министерством финансов здание бывшего Соляного городка, то в 1874 г. было испрашено Высочайшее соизволение на представление северной части этого здания выходящую на Рыночную ул. (ныне Гангутскую) для Сельского-

зяйственного музея в размере 2,650 кв. саж. (12 тыс. кв. м).

Главный корпус, состоящий из центральной галереи и двух боковых, предназначался для отдела сельскохозяйственной механики. Боковые павильоны вмещали в себя все прочие коллекции музея, библиотеку, канцелярию, небольшую столярную и слесарную мастерские и квартиры служащих при музее. Новое помещение музея снабжалась разными необходимыми приспособлениями. Так, в здание провели газ и воду, причем, на случай пожара, у водопроводных труб устроили многочисленные краны. Отопление зимой производилось восьмью металлическими калориферами системы Крелля²³.

На основании высочайше утвержденного положения, музей преследует следующие цели:

а) доставлять сельским хозяевам и лицам, изучающим сельское хозяйство, средства к наглядному изучению тех предметов из области сельскохозяйственной промышленности и прикладных наук, с которыми земледельцу приходится иметь дело на практике;

б) распространять в России, с помощью выставленных в музее образцов, улучшенные земледельческие машины и орудия;

в) доставлять русским механикам и мастеровым возможность изучать устройство сельскохозяйственных машин, снимать с них чертежи и получать для подражания образцы;

г) служить рассадником научных и практических сведений в области сельского хозяйства и сельскохозяйственной механики, посредством публичных чтений и наглядных объяснений предметов, находящихся в музее;

д) служить учебным пособием для изучающих сельское хозяйство. Сообразно с этими целями, в музее собраны коллекции по различным отраслям сельского хозяйства и соприкосновенных с ним прикладных наук, расположенных в десяти отделах, в числе 3,000 номеров, из коих некоторые представляют собою обширные собрания образцов. Коллекции эти или были приобретены покупкой, или пожертвованы, как русскими, так и загра-

ничными производителями, или собраны на различных всемирных и русских выставках. Кроме коллекций, составляющих собственность музея, в нем временно выставляются изобретения и усовершенствования, принадлежащих частным лицам или обществам.

Для лучшего ознакомления хозяев и русских механиков с усовершенствованными земледельческими машинами и приборами, музеем издавались конструкторские чертежи, наиболее применимых в России сельскохозяйственных машин и орудий, а многие из выставленных приборов и машин, насколько позволяло помещение, показывались посетителям в действии. Музей получил особую галерею, предназначенную специально для испытаний, где предполагалось, при помощи паровой и конной силы, производить систематические очередные испытания машин различных конструкций, дабы хозяева могли ознакомиться с уходом за машинами, и со сравнительными их достоинствами. Для более успешного достижения предначертанных музеем целей, он находится в постоянных сношениях с российскими и заграничными производителями и специалистами по предметам, входящим в его программу, а также и с другими подобными учреждениями, располагал собранием преysкурантов, каталогов и разных справочных изданий.

Желающие ближе ознакомиться с коллекциями музея и осмотреть подробно машины, могли обращаться к служащим в музее, на обязанности коих лежало объяснение предметов, выставленных в музее, а равно разъяснение вопросов, относящихся к его деятельности. О времени систематических объяснений специалистами коллекций и испытаний машин предполагалось делать особые объявления [64].

На заседании VI отдела²⁴ Императорского Русского технического общества, в понедельник, 23 ноября 1881 г, было окончательно решено вновь открыть в помещении общества «электрическую выставку», как только возвратятся из Парижа вещи, которые отдел посылал туда на Всемирную электри-

ческую выставку. По счету, это будет третья выставка, устраиваемая отделом (первая, была в начале 1880 г., вторая весной 1881 г.), по характеру же, её вернее будет назвать второй, потому что та, которая была открыта весной 1881 г., имела чисто специальное назначение: дать возможность членам отдела судить о тех приборах, которые предполагалось послать в Париж на первую Всемирную выставку; тогда как выставка, вновь проектированная, подобно первой, бывшей в 1880 г., имела целью ознакомить общество с последними успехами и современным состоянием электротехники [65].

16 декабря 1882 г. на заседании комиссии педагогического музея, Н.П. Животовским (1846–1888), секретарём комиссии и заведующим музеем, было сделано сообщение об устроенном им весной и летом ботаническом учебном саду при музее. Сад этот, разведённый во дворе Соляного городка, имел цель дать возможность городским учебным заведениям: во-первых, пользоваться живыми растениями, которые необходимы для курса; во-вторых, совершать экскурсии для ознакомления детей с целыми группами растений, не входящими в курс и для наблюдения таких явлений, о которых не приходится говорить в курсе, за недостатком времени; в-третьих, дать учащимся, хотя некоторое понятие о географическом распределении растений.

Мысль об устройстве такого сада возникла уже в 1876 г., но осуществлена Николаем Петровичем только в 1882 г., благодаря содействию смотрителя Музея прикладных знаний г. Хрулева. Растения же для посадки были куплены на собственные средства Н.П. Животовского. Весь сад разбит на клумбы, на которых посажены деревья, кустарники, а также многолетние и однолетние растения. Вдоль всего сада, по одной его стороне, посажены деревья, начиная с таких, которые принадлежат холодному, умеренному поясу, потом средней полосе России и, наконец, южной полосе России и Европы. В одном конце сада устроен небольшой парник,

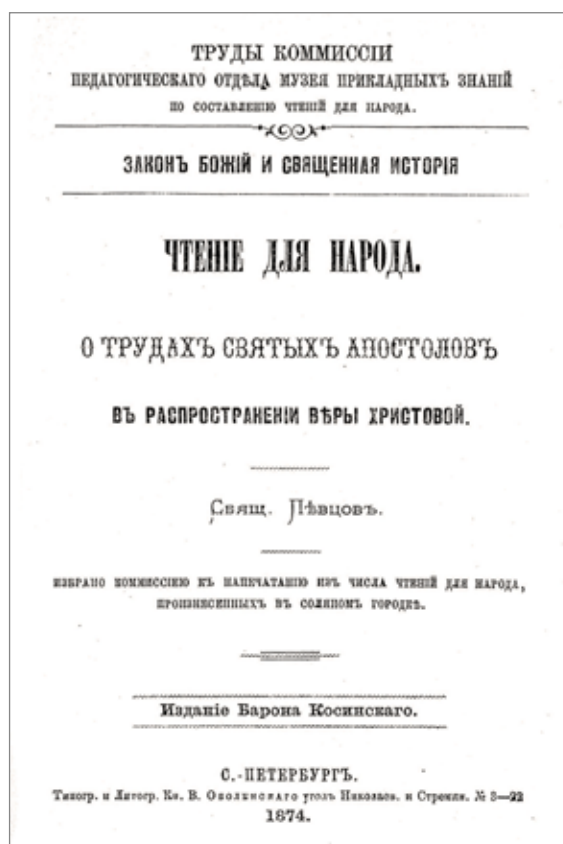
между прочим, для ранней выгонки цветочных растений. Тут же предполагается устроить теплицу для экзотических растений. На клумбе посередине сада посажены летники, в систематическом порядке, по семействам. Злаки расположены на особой гряде. В другом конце сада находится небольшой водопад и водоем для водных растений. Тут же посажены альпийские растения, споровые и др. В конце же сада находится небольшой плодовый питомник, где можно наблюдать выращивание растений из семян, прививку их и пр. На каждом растении находится ярлык с обозначением названия растения, семейства к которому принадлежит, откуда родом и время цветения. Для защиты растений от вредных насекомых в саду поставили несколько жердей со скворечниками и гнездовьями, как средство для привлечения насекомыхоядных птиц. Вместе с тем это давало детям средство для наблюдения жизни, нравов и т. п. поселившихся в саду птиц.

В связи со школьным садом, Н.П. Животовский предполагает открыть для детей 12–15-летнего возраста практический курс наставлений для приготовления микроскопических препаратов. Комиссия отнеслась весьма сочувственно к устройству школьного сада и, в виду той большой пользы, которую он может принести детям городского населения, ассигновала на пополнение сада 200–300 руб. [66].

28 декабря 1882 г., во 2-м часу пополудни, состоялось экстренное торжественное собрание постоянной комиссии Педагогического музея, по случаю исполнения первого десятилетия со дня открытия народных и солдатских чтений от этой комиссии, в здании Соляного городка. Заседание комиссии открыл в большой аудитории Музея прикладных знаний председатель комиссии, генерал-майором В.П. Каховским, который, после прочувствованной речи, прочёл отчет о десятилетней деятельности комиссии по отделу народных и солдатских чтений. В этом отчете, чтение которого продолжалось около часа, прозвучали следующие цифры, ясно

указывающие на полезную деятельность комиссии: состоялось 836 заседаний комиссии; прослушано проектов народных чтений 684; из них принято 183 (27%); состоялось от комиссии публичных чтений 168; народных чтений 643; напечатано народных чтений 128, в числе свыше 1.100,000 экземпляров; аудиторию музея посетило за это время 529,000 человек; научных бесед, за последние 3 года, состоялось 117; уроков дано, за последние 8 лет, 5,736; выставок в музее состоялось 6; выставок вне музея комиссия устроила 9, как внутри России, так и за границу; пользовались пособиями от музея 47 учреждений и в том числе многие войсковые части, которым и ныне комиссия охотно помогает в устройстве солдатских чтений своими советами и наглядными пособиями.

Также была прочитана записка, составленная членом комиссии Н.П. Животовским: «Об установлении в России производства наглядных пособий для народных чтений», и в том числе туманных картин для волшебного фонаря, которыми так плодотворно пользуется



Народные чтения. Обложка «О трудах святых апостолов», 1874 г.



Народные чтения. Обложка «Мужьям о женахъ». 1874 г.

постоянная комиссия, во время публичных и народных чтений, устраиваемых ею в здании Соляного городка и в других местах. Из чтения г. Животовского можно было заключить, что производство наглядных пособий установилось ныне в России на прочных началах, и что эти пособия отнюдь не уступают своим иностранным образцам, превосходя их дешевизною. Для доказательства достоинства туманных картин русских произведений, они были показаны публике, сравнительно с английскими образцами и были, по достоинству ею оценены [67].

До 1888 г. Педагогический музей не имел определенного положения. В своем устройстве и развитии он руководствовался приказом главного начальника военно-учебных заведений о цели учрежденной им в 1870 г. постоянной комиссии музея. По отношению к произносимым в музее народным чтениям он руководился высочайшими повелениями от 19 декабря 1871 г. и от 6 апреля 1872 г. По отношению же к составлению, произнесе-

нию и изданию чтений для солдат приказом главного начальника военно-учебных заведений 1871 г. С выходом 3-го января 1875 г. высочайше утвержденного положения о Музее прикладных знаний, специальный отдел которого составляет Педагогический музей, деятельность последнего, не стоявшая в прямой связи с интересами военно-учебного ведомства, развивалась применительно к сему положению. 6 июня 1888 г. последовало высочайшее утверждение специального положения о Педагогическом музее, категорически определяющего задачи этого учреждения и его обязанности, как по отношению к военно-учебному ведомству, которому музей непосредственно подчинен, так и по отношению к общим задачам С.-Петербургского Музея прикладных знаний, достижению которых он обязан помогать в сфере своей специальности.

Данное Педагогическому музею положение не только закрепила за ним все виды его деятельности, определившись в течение его 24-летнего существования, но и дало им некоторое расширение. Так, до этого коллекции музея группировались в следующие отделы: обще-учебный, общевоспитательный, школьной гигиены и справочный. Теперь к ним присоединялись новые: военно-учебный и военно-воспитательный. По отношению к пользованию собранными коллекциями положение установило выдавать эти пособия, с письменного разрешения директора учреждения, находящимся в Петербурге военно-учебным заведениям и войскам. В число обязанностей музея включили определение достоинства вновь появляющихся в продаже учебных пособий и степень соответствия их требованиям учебных заведений. О пособиях, могущих иметь значение для учебных и воспитательных целей заведений военного ведомства и войск, директор докладывает главному начальнику военно-учебных заведений, копии же с протоколов, выражающих одобрение рассмотренных пособий, могут быть выдаваемы производителям и издателям с их просьбам.

В целях содействия Музею прикладных знаний, Педагогический музей предполагал в дополнение ко всему, исполнявшемуся им до этого, открыть курсы иностранных языков, классы гимнастики и подвижных игр для приходящих учеников.

Со времени постановления Парижского международного конгресса в 1875 г., по которому во всех странах должны были быть учреждены педагогические музеи, по образцу русского Педагогического музея военно-учебных заведений, такие музеи учредили в Амстердаме, Брюсселе, Париже, Берне, Цюрихе, Генуе, Палермо, Риме, Вашингтоне, Филадельфии и Токио. [68].

В 1875 г. музей принимал участие в географической выставке и в международном конгрессе по географии в Париже. На этой выставке музей явился единственным учреждением, представившим полную систему обучения географии и космографии в низших и средних учебных заведениях. Из 40 наград, назначенных за учебные пособия для всех наций, проявивших участие в выставке, жюри присудило музею 8 наград. Кроме того, по докладу одного из парижских профессоров, г-на Дюпень, жюри присудило



В.П. Коховский

музею, «дающему всем нациям пример полезного дела», почетный диплом с исчислением его заслуг (*lettre de distinction*).

В Архиве Главного управления военно-учебных заведений хранилось письмо В.П. Коховского к Н.В. Исакову от 30 (18) июня 1875 г. об успехе музея на выставке в Париже. Н.В. Исаков передал этот диплом военному министру Д.А. Милютину, который вернул его с надписью: «С большим удовольствием прочел письмо ген.-м. Коховского, и даже счел не лишним доложить Государю Императору».

Конгресс со своей стороны признал пользу учреждения Педагогического музея и, по предложению шестой секции, единогласно вотировал: «чтобы во всех цивилизованных государствах были устроены педагогические музеи по образцу русского педагогического музея военно-учебных заведений».

Всего в Россию были увезены: высших наград (почётных дипломов или *lettres de distinction*) 12, больших медалей (*médailles de 1-re classe*) — 16, вторых медалей — 19, почётных отзывов (*men-ions honorables*) — 13 [69].

В дальнейшем Педагогический музей принимал участие в выставках: в Филадельфии (1876), Лондоне (1876), Париже (1878), Брюсселе (1876 и 1880), Венеции (1886) и в Чикаго (1893). В 1896 г. музей участвовал во Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде. Благодаря тщательной и продуманной подготовке, которая велась под просвещенным руководством генерала А.Н. Макарова (назначен директором музея в 1891 г.), экспозиция музея возбуждала живой интерес не только среди лиц, близко стоящих к школьному делу, но и среди образованной публики вообще. На этой выставке музей получил два диплома.



Международная учебно-промышленная выставка «Устройство и оборудование школы». 1912 г.



В 1912 г. музей участвовал в организованной Русским техническим обществом первой Международной учебно-промышленной выставке «Устройство и оборудование школ», прошедшей с 15 апреля по 12 июля в Петербурге. Устраивая выставку Общество имело в виду, что России приходилось выписывать из-за границы предметы школьного оборудования на 10.000.000 руб. ежегодно. Постоянная комиссия по техническому образованию (IX отдел общества) оказала большое влияние по правильную постановку технического об-

разования посредством разработки плана и программ, посредством выставок, съездов и подвижных музеев учебных пособий. В заведении Общества состояло 55 общеобразовательных, технических и профессиональных школ [70]. За участие в этой выставке Педагогическому музею была присуждена большая золотая медаль.

17 (4) февраля 1918 г. «Газета Рабочего и крестьянского правительства» № 26 опубликовала постановление Народного комиссариата по просвещению «Об упразд-



нении Петроградского Музея Прикладных Знаний». Петроградский Музей Прикладных Знаний упразднился со всеми его составными частями и штатами, а все дела, отчетность, имущество и остатки денежных сумм, полученных Музеем и его составными частями из разных источников, передавались в комитет Центрального педагогического музея (Всероссийский педагогический музей) [71].

В Соляном городке из Музея прикладных знаний новая власть организовала Государственный сельскохозяйственный музей (с 1930 г. Государственный музей социальной реконструкции сельского хозяйства), Государственные учебные трудовые мастерские декоративных искусств (Центр училище технического рисования бар. Штиглица), Музей художественной промышленности (филиал Эрмитажа).

Список использованных источников и литературы

1. Барон А.И. Дельвиг. Мои воспоминания. Том III. Изд. Императорского Московского и Румянцевского музея. 1913. С. 381–386.
2. Устав Русского технического общества. СПб. Типография брат. Пантелеевых. 1882. л. 13.
3. Русский инвалид. 1874, № 89 С. 1.
4. Русский инвалид. 1870. № 61. С. 2.
5. Русский инвалид. 1870. № 95. С. 2.
6. Мануфактурная выставка 1870. Приложение к журналу «Всемирная иллюстрация» № 74. № 1–2. 1870. СПб. С. 3.
7. Русский инвалид. 1870. № 85. С. 3.
8. Русский инвалид. 1870. № 103. С. 3.
9. Указатель Всероссийской мануфактурной выставке 1870 года в С.-Петербурге. СПб Типография общества «Общественная польза». 1870. с. 491.
10. Русский инвалид. 1914. № 33. С. 4.
11. Русский инвалид. 1870. № 165. С. 5.
12. Русский инвалид. 1870. № 165. С. 5.
13. Мануфактурная выставка №№ 13–14. С. 50.
14. Педагогический музей военно-учебных заведений Санкт-Петербурга // Всемирная иллюстрация. № 280. 1874. С. 312–313.
15. Русский инвалид. 1870. № 110. С. 1.
16. Русский инвалид. 1870. № 133. С. 2
17. Протоколы и стенографические отчеты заседаний Первого Всероссийского съезда фабрикантов, заводчиков и лиц, интересующихся отечественною промышленностью. 1870 года. Типография Замысловского. СПб. 1872. С. 5–7.
18. Мануфактурная выставка 1870. Приложение к журналу «Всемирная иллюстрация» № 87. №№ 23–24. 1870. С. 96.
19. Русский инвалид. 1870, № 170 С. 2.
20. Русский инвалид. 1871, № 10 С. 2.
21. Русский инвалид. 1871. № 101. С. 2.
22. Русский инвалид. 1871, № 150. С. 1.
23. Русский инвалид. 1871, № 185. С. 2.
24. Русский инвалид. 1871, № 212 С. 3.
25. Русский инвалид. 1871, № 227 С. 1.
26. Русский инвалид. 1871, № 246 С. 2.
27. О цели и назначении устраиваемого в С.-Петербурге общего музея прикладных знаний. Типография К. Замысловского. СПб. 1871. с. 12.
28. Русский инвалид. 1871. № 288. С. 2.
29. Русский инвалид. 1872, № 17. С. 2.
30. Русский инвалид. 1872, № 26 С. 1.
31. Русский инвалид. 1872, № 27. С. 2.

32. Русский инвалид. 1872, № 27. С. 2.
33. Русский инвалид. 1872, № 87. С. 1.
34. Русский инвалид. 1872. № 90. С. 2.
35. Русский инвалид. 1872. № 89. С. 2.
36. Русский инвалид. 1872. № 204. С. 3.
37. Русский инвалид. 1873, № 56. С. 3.
38. Русский инвалид. 1872, № 96. С. 2.
39. Русский инвалид. 1872, № 117. С. 2.
40. Русский инвалид. 1872, № 252. С. 2.
41. Русский инвалид. 1914. № 33. С. 4.
42. Русский инвалид. 1872, № 278. С. 2–3.
43. Русский инвалид. 1873, № 108. С. 2.
44. Русский инвалид. 1873. № 95. С. 1–2.
45. Русский инвалид. 1873, № 116. С. 3.
46. Русский инвалид. 1874 № 108. С. 1.
47. Русский инвалид. 1874, № 88. С. 2.
48. Русский инвалид. 1874 № 121. С. 2.
49. Русский инвалид. 1874, № 89. С. 1.
50. Русский инвалид. 1874, № 186. С. 2.
51. Русский инвалид. 1874, № 221. С. 2.
52. Русский инвалид. 1875. № 112. С. 2.
53. Русский инвалид. 1875, № 100. С. 3.
54. Русский инвалид. 1876. № 75. С. 2.
55. Русский инвалид. 1877. № 15. С. 2.
56. Русский инвалид. 1877. № 36. С. 3.
57. Русский инвалид. 1877. № 73. С. 1.
58. Русский инвалид. 1875, № 243. С. 3.
59. Русский инвалид. 1880. № 68. С. 3.
60. *Мурашко И.И.* Выставка новых и усовершенствованных механизмов, аппаратов и инструментов в Русском техническом обществе в 1875 году. СПб: ред. журн. «Техн. сборник». 1875. С. 70.
61. Электро-техническая выставка в С.-Петербурге // Всемирная иллюстрация. Том 23. 1880. С. 371–374.
62. Политехнический музей в Москве // Всемирная иллюстрация. 1875 № 355. С. 298.
63. Императорский сельскохозяйственный музей, в С.-Петербурге // Всемирная иллюстрация. 1881 № 670. С. 176–178.
64. Русский инвалид. 1881. № 139. С. 2.
65. Русский инвалид. 1881. № 264. С. 2.
66. Русский инвалид. 1883. № 8. С. 3.
67. Русский инвалид. 1881. № 285. С. 2.
68. Русский инвалид. 1813-1917, 1888, № 202.
69. На международной географической выставке в Париже // Всемирная иллюстрация. № 345. С. 127.
70. Устройство и оборудование школы по данным выставки 1912 года и другим поздним материалам. Императорское русское техническое общество. СПб. 1914. С. III.
71. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, С. 345.
72. *Новорусский М.* Краткий исторический очерк «наглядности» в нашей школе / Устройства и оборудование школы. 1914. С. 127–128.
73. Генерал-адъютант Н.В. Исаков, главный начальник военно-учебных заведений // Всемирная иллюстрация. Том 24. № 617. 1880. С. 335.
74. *В.П. Коховский* // Всемирная иллюстрация. Т. 45. № 1169. 1891. С. 421.
75. *Ф.Н. Львов* // Всемирная иллюстрация. Том 25. 1881. С. 85.

76. П.А. Кочубей // Всемирная иллюстрация. Том 25. № 628. 1881. С. 67–70.
77. Е.Н. Андреев // Всемирная иллюстрация. Том 26. № 668. 1881. С. 343–345.
78. А.А. Зелёный // Всемирная иллюстрация. Том 7. № 175. 1872. С. 301–302.
79. Дмитрий Николаевич Набоков // Всемирная иллюстрация. Том 30. № 755. 1883. С. 6–7.
80. Действительный тайный советник М.Х. Рейтнер, бывший министр финансов // Всемирная иллюстрация. Т. 20. № 24. 1878. С. 86.
81. Михаил Христофорович Рейтнер // Всемирная иллюстрация. Т. 7. № 169. 1872. С. 205–206.
82. В.П. Соболевский, директор Института инженеров путей сообщения // Всемирная иллюстрация. Т. 29. № 730. 1883. С. 35.

¹ Дмитрий Егорович Бенардаки (1799–1870) окончил гимназию; потупил на военную службу 25 октября 1819 г. в гусарский полк юнкером. 18 января 1823 г. уволен со службы по домашним обстоятельствам. Получив от отца 30–40 тыс. руб. отставной поручик, занялся винными откупам. Вскоре весь винодельческий промысел в столице с магазинами и складами стал принадлежать ему, отчего он несметно разбогател. Став промышленником внедрял паровые машины, токарные станки и другие технические устройства. На его заводах были построены первые железные суда, строил паровые машины. В 1870 г. на его заводе была построена первая в России мартеновская печь. Им были основаны фонды благотворительности нуждающимся учащимся петербургских мужских гимназий. Д. Бенардаки собрал коллекцию западноевропейской живописи, которая с успехом экспонировалась в 1861 г. в С.-Петербурге. По его заказам работал Карл Брюллов.

² Князь Николай Максимилианович Романовский, 4-й герцог Лейхтенбергский (1843–1891), сын бывшего немецкого подданного Максимилиана Иосифа Евгения Августа Наполеона де Богарне, мужа великой княгини Марии Николаевны президент Минералогического общества. Был членом Горного совета и ученого комитета Министерства государственных имуществ. Герцог Лейхтенбергский был инициатором подробного геологического изучения России и создания новой геологической карты страны. Имея во дворце своей матери химическую лабораторию, в которой работал сам, согласился принять звание почётного председателя Русского технического общества.

³ Марена красильная (*Rubia tinctorum*) — это многолетнее травянистое растение, известно с древних времён благодаря своим ярким красным корням, из которых изготавливаются краситель для текстильной промышленности. В зависимости от протравки получались красители разного цвета: красного, розового, пурпурного, оранжевого и коричневого.

⁴ В торговом деле склады, на которых мог ознакомиться с тем, что ему нужно называются магазинами. Склад школьных изделий, как предметов имеющих научный характер — музеем. Самой желательной была бы такая организация, когда при каждой школе был свой музей, как он организован при университетах и институтах под названием кабинетов. Первый педагогический музей такого рода был открыт военным ведомством в 1864 г. Тогда все пособия были иностранного производства. Основанный в интересах начального образования, вскоре он, отвечая на запросы жизни, взял на себя содействие среднему образованию. Следующий специальный педагогический музей открылся в Екатеринославле в 1885 г. Подвижной педагогический музей служил также прокатной конторой для школ. Даже Педагогический музей военно-учебных заведений был вынужден завести у себя подвижной отдел световых картин, хотя даже несмотря на солидность заведения, его собрание не достигало такой полноты как в специальном Подвижном музее Технического общества. Первая специальная педагогическая выставка была устроена в 1905 г. в Москве. Ей предшествовала выставка 1904 г. при III съезде по техническому образованию в Соляном городке [72].

⁵ Николай Васильевич Исаков (1821–1878) в 1838 г. окончил кадетский корпус. Состоя в генеральном штабе, в бытность попечителя учебного округа деятельно принялся за улучшение быта воспитанников, и вскоре военно-учебные заведения получили совершенно новое устройство: специальные классы кадетских корпусов были отделены от общих, так что первые образовывали военные юнкерские училища, а последние — военные гимназии. В 1860 г. произведён в звание генерал-майора. В 1865 г. — генерал-лейтенантом сделан генерал-адъютантом. В 1878 г. — полный генерал [73].

⁶ Всеволод Порфирьевич Коховский (1835–1891) выпускник Дворянского полка (кадетский корпус, куда поступали молодые дворяне, желающие вступить в военную службу). Принимал участие в восточной войне (Крымской). В 1860–1862 гг. учился в Николаевской академии генерального штаба. Был прикомандирован к Павловскому кадетскому корпусу. Получил назначение состоять при Главном управлении военно-учебных заведений. С апреля 1864 г. назначен состоять при главном управлении военно-учебных заведений. Работал начальником отделения по учебной части. В ноябре 1870 г. назначен председателем постоянной комиссии по устройству и развитию Педагогического музея. В 1874–1876 гг. находился в командировке за границей [74].

⁷ Фёдор Николаевич Львов (1823–1885) — выпускник кадетского корпуса, увлекающийся промышленной химией, участвовал в опытах извлечения серебра из руд, исследовал солеварение на Иркутском солеваренном заводе. В 1866 г. поступил в члены Русского технического общества, занялся составлением отчётов. С 1867 г. по 1869 г. состоял помощником секретаря. По оставлению Е.Н. Андреевым должности, был избран секретарём, и неоднократно переизбирался. Стал ответственным редактором «Записок Общества». Принимал участие во многих комиссиях [75].

⁸ Пётр Аркадьевич Кочубей (1825–1893) закончил артиллерийское училище и академию, посещал в Париже курсы Дюма, Шевроля, работал в лаборатории Плуза. В продолжении трёх лет преподавал химию в артиллерийском училище, занимался химическими исследованиями. Оставив службу в 1858 г. посвятил себя занятию науками и изящными искусствами, создаёт в своём доме настоящий музей, делает его доступным. В 1861 г. являлся одним из учредителей комитета общественного здоровья. Одновременно с упразднением комитета утвердил в 1866 г. Русское техническое общество, в котором был избран председателем I отдела. В начале 1867 г. избран товарищем, а с 1870 г. председателем Русского технического общества. Устройство технического отдела Музея прикладных знаний, составленного из коллекций пожертвованных и им приобретённых — всецело дело его личного труда. Цена его заслуги, Общество единогласно избрало П.А. Кучебея своим почётным членом [76].

⁹ Эдуард Иванович Тилло (1820–1892) в 1838 г. выпущен из Главного инженерного училища на действительную службу в инженерный корпус. В 1856 г. командирован в Европу для собрания сведений по устройству различных морских сооружений. В 1865 г., произведён в генерал-майоры, и перемещен вице-директором главного инженерного управления. В 1869 г. командирован в Египет представителем России для присутствия при открытии Суэцкого канала, и воспользовался случаем для осмотра этого сооружения. 1871 г. получил новую командировку в Амстердам и другие порты Европы для изучения гидротехнических сооружений. 1876 г. переведен в корпус инженеров морской строительной части с назначением председателем строительного отделения морского технического комитета.

¹⁰ Дмитрий Иванович Журавский (1821–1891) окончил в 1838 г. Нежинский лицей — «гимназию высших наук», а 1848 г. — Институт корпуса инженеров путей сообщения с занесением на мраморную доску. Был назначен на изыскания железной дороги С.-Петербург — Москва, где ему поручили составление проектов мостов. Мосты строили по американской системе, усовершенствованной Гау. За сооружением мостов лично наблюдали американец Уистлер. Он заболел холерой и умер. Знаменитые мосты через реку Мсту и в Веребье построили уже без него. На линии железной дороги были построены 183 моста. Д.И. Журавский, на основании экспериментов с моделями, создал новую теорию расчёта решетчатых ферм, изложив в работе «О мостах раскосной системы Гау». Академия наук в 1855 г. присудила её автору полную Демидовскую премию.

¹¹ Генрих Станиславович Войничский (1832–1915) в 1854 г. окончил офицерские классы Главного инженерного училища. Участвовал в ряде строительных работ. В 1873 г. участвовал в разработке проекта перестройки системы вентиляции и отопления Зимнего дворца. Читал лекции по отоплению и вентиляции в Технологическом институте. В 1900 г. произведён в инженер-генералы с увольнением от службы.

83. Айри-Ванк. 50-летний юбилей генерал-лейтенанта, академика Г.П. фон Гельмерсена // Всемирная иллюстрация. Т.19. № 493. 1883. С. 417–418.
84. Академик, генерал-лейтенанта, Г.П. фон Гельмерсена // Всемирная иллюстрация. Т.33. № 8333. 1885. С. 151.
85. Барановский Г.В. Юбилейный сборник сведений о деятельности бывших воспитанников Института гражданских инженеров (Строительного училища) 1842–1892. Изд. Института гражданских инженеров. СПб. 1893. С. 148–151.
86. Козлов А.А. История печного отопления в России. Серия «Камины и печи». Т. V. ISBN 978-5-9901404-5-5. 2017. С. 77.

¹² Евгений Николаевич Андреев (1829–1889) в 1849 г. окончил С.-Петербургский университет по отделению камеральных наук. Состоял в Технологическом институте. С 1863 г. профессор сельскохозяйственной технологии в Земледельческом институте. Известен своей работой в лаборатории химика Бундена в Гейдельберге, а также как автор «Химической технологии», переделанной из устаревшего сочинения проф. Ильенкова.

В 1860 г. Е.Н. Андреев задумал создать общество русских технологов, но удалось ему только в 1864 г. приступить к образованию Русского технического общества, устав которого был утверждён в 1866 г. Он стал его первым секретарём. По его докладу была образована постоянная комиссия Общества по техническому образованию. Он принял на себя обязанность докладчика комиссии, отказавшись в 1870 г. от звания секретаря Общества. В 1874 г. Общество одобрило его проект о работе малолетних, который был представлен правительству (принят в сокращённом виде в 1882 г.) [77].

¹³ А.А. Зеленый (1818–1880) в декабре 1836 г. закончил морской кадетский корпус. С 1852 г. служил в Межевом корпусе. Воевал в Севастополе. С 1 января 1862 г. Министр государственных имуществ. С 1864 г. генерал-адъютант, с 1869 г. генерал от инфантерии (пехоты). Приложил усилия к распространению рациональных понятий о сельском хозяйстве устройством Петровской Земледельческой и Лесной академии в Москве и Земледельческого института и Сельскохозяйственного музея в С.-Петербурге [78]. Принял деятельное участие в устройстве политехнической выставки в Москве 1872 г., был избран председателем Севастопольского отдела выставки, а по окончании выставки был назначен председателем управления вновь основанного Севастопольского музея; стал одним из инициаторов создания исторического музея в январе 1872 г., а с января 1873 г. председателем управления музея.

¹⁴ Дмитрий Николаевич Набоков (1826–1904) в 1845 г. с чином коллежского секретаря выпущен из Императорского училища правоведения и поступил в Правительствующий сенат. В следующем году был причислен к департаменту Министерства юстиции. В 1858 г. командирован на год за границу. В 1862 г. откомандирован состоять при его императорском высочестве великом князе наместнике Царства Польского. В 1864 г. ему повелено присутствовать в гражданском кассационном департаменте сената. 1867–1876 гг. занимал пост начальника Собственной его величества Императорской канцелярии по делам Царства Польского. В 1876 г. назначен членом Государственного совета. Затем последовало назначение Министром юстиции [79].

¹⁵ Михаил Христофорович Рейтнер (1820–1890) в 1839 г. окончил Царкосельский лицей и поступил в особую канцелярию при Министерстве финансов. В течение нескольких лет изучал финансовое дело в Европе и США. По возвращении получил место управляющего финансового комитета. В 1862 г. вступил в заведывание министерством финансов и 16 лет возглавлял его. Скупой на бесполезные расходы он охотно жертвовал громадные суммы для развития промышленности. Но при всём том, он везде действовал с величайшей осторожностью: принимал мнения, призывал экспертов, советовался с заинтересованными в деле людьми. «Я всегда старался помнить, что с обязанностями министра финансов в России соединяются также обязанности министра торговли и промышленности. Государственные доходы зависят прямо от экономического, торгового и промышленного развития народа», говорил он [80], [81].

¹⁶ Владимир Петрович Соболевский (1809–1882) окончил 1830 г. курс Института путей сообщения первым по успехам и был оставлен при нём в качестве репетитора. 19 лет был в институте профессором, в течение 12 лет — инспектором, и затем с 1861 г. его директором. За более чем полувековое служение институту он способствовал организации и развитию в нём специальной технической библиотеки (35 тыс. томов), богатому коллекциями музея, химической лаборатории [82].

¹⁷ Григорий Петрович фон Гельмерсен (1803–1885), учился в Дерптском университете, занимался ориктогнозией (минералогией) и геогнозией (геологией) 18 Находясь в научной экспедиции в Миассе познакомился с А. фон Гумбольдом, который просил графа Е.Ф. Канрина откомандировать его в Германию для усовершенствования горных наук. С начала 1831 г. по 1832 г. объездил горные районы Европы. Совершил экспедицию на Урал и Алтай. В 1835–1838 гг. учился в Корпусе горных инженеров. В 1838 г., после публикаций его работ, назначен профессором Горного института. С 1841 г. предпринял ряд поездок по России с целью исследования каменноугольных залежей, стремясь заменить дрова углём. Составленная по результатам этих поездок «Геологическая карта России» удостоилась Демидовской премии Академии наук. В 1849 г. получил в своё введение музей института, и затем обратил своё внимание на артезианские колодцы. В 1863 г. отказался от кафедры. В 1864 г. вышел его фундаментальный труд «Геология России», через год назначен директором института. Написал работу «Нефть в России», вновь ездил на Урал. В 1872 г. Горный институт был преобразован, и фон Гельмерсен отказался от звания директора [83], [84].

¹⁸ Механический завод около Парижа в Сен-Дени. Жюльен Бельвиль (1823–1896) изобретатель водотрубного парового котла, заявивший в 1850 г. привилегию на него.

¹⁹ Владимир Николаевич Чиколев (1845–1898) окончил Александровское сиротское военное училище. Поступил вольнослушателем в Московский университет. Занимался в лаборатории Московского технического общества. В 1869 г. ему удалось сконструировать дифференциальный регулятор к лампе Фуко, что стало попыткой преодолеть несовершенство существующих регуляторов. В 1874 г. он разработал лампу с дифференциальным регулятором, где в роли регулирующего элемента выступал электродвигатель, это позволило решить проблему разделения электрического тока. В 1876 г. переехал в С.-Петербург, где поступил на службу в военное ведомство. Стал организатором первой электрической выставки в Санкт-Петербурге в 1881 г.

²⁰ Французский офицер Альфонс Франсуа Эжена Манжена (Alphonse François Eugène Mangin, 1825–1885) в 1876 г. линзу в форме мениска с зеркальной задней поверхностью. Две сферические стеклянные поверхности в то время было проще изготовить, чем параболическую форму рефлектора с той же концентрацией света. Зеркала Манжена первоначально использовались в прожекторах.

²¹ Дэвид Эдуард Юз (Hughes) (1831–1900) в 1854 г. создал буквопечатающий телеграфный аппарат, который продал за 100 тыс. долларов в 1855 г. «Коммерческой компании печатающего телеграфа» В 1856 г. он запатентовал свое изобретение, и стал работать в Американской телеграфной компании, которая практически немедленно внедрила у себя аппараты Юза. В 1865 г. Юз был в С.-Петербурге в связи с установкой его аппарата на телеграфной линии Петербург–Москва. Александр II пригласил Юза в Царское Село прочесть лекцию.

²² Иероним Севастьянович Китнер (1839–1929) закончил пансион Келлера в 1853 г., и был определён в Строительное училище. Закончил его в 1859 г. со званием архитектурного помощника. С 1863 г. по 1867 г. путешествовал по Европе. Назначен преподавателем по архитектурному черчению в первых курсах Строительного училища. За проект церкви и монастыря удостоился в 1868 г. звания академика архитектуры. С 1877 г. избран экстраординарным профессором и членом совета училища [85].

²³ В калорифере немца Отто Крелля, подача воздуха осуществлялась по каналам в полу, и регулировалось с помощью заслонки, перекрываемой воротом. При помощи ворота менялось положение верхней заслонки, через которую подавался нагретый воздух в отапливаемое помещение. О. Крелль некоторое время работал в России, был главным инженером и директором С.-Петербургского Металлического завода, автор моделей компактных металлических печей и систем центрального отопления [86].

²⁴ Первое организационное собрание VI отдела по инициативе А.Н. Лодыгина, В.Н. Чиколева, П.Н. Яблочкова, О.Д. Хвольсона, Д.А. Лачинова и др. состоялось 30 января 1880 г. Уже 30 января 1880 г. было назначено первое собрание членов Русского технического общества, подавших заявление о желании участвовать в работах нового отдела электротехнического. Всего их было 56 человек.

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКСПОЗИЦИЯХ: ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Лыков М. Е., сооснователь компании ВИЖУ

Герасимова Э. Г., пресс-секретарь компании ВИЖУ

Павильон промышленности «Сделано нами. Индустриальное путешествие» — это иммерсивное путешествие по прошлому, настоящему и будущему. Экспозиция рассказывает об истории и достижениях отечественной промышленности. Павильон «Сделано нами», представленный в рамках Международного форума-выставки «Россия» и созданный по заказу Министерства промышленности и торговли РФ, вошел в ТОП-3 самых посещаемых на выставке-форуме «Россия». Меньше чем за год работы его посетило более 2 миллионов человек.

Ключевые слова: экспозиция, мультимедийные технологии, промышленность, машиностроение, интерактивные инсталляции, иммерсивность, международная выставка-форум «Россия», эмоциональное вовлечение, инновационные решения.

MULTIMEDIA TECHNOLOGIES IN EXHIBITIONS: THE JOURNEY THROUGH THE RUSSIAN INDUSTRY

Lykov M.E., co-founder, The Visuals Company

Gerasimova E.G., the press secretary, The Visuals Company

The industrial exhibition «Made by us. The «Industrial Journey» is an immersive journey through the past, present and future. The exhibition tells about the history and achievements of the Russian industry. «Made by us» was presented within the framework of the International Forum-Exhibition «Russia». The exhibition was created by order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation and entered the TOP 3 most visited at the exhibition-forum «Russia». In less than a year of operation, it was visited by more than 2 million people.

Keywords: exhibition, multimedia technologies, industry, mechanical engineering, interactive installations, immersiveness, international exhibition-forum «Russia», emotional involvement, innovative solutions.

Один из спорных и важных вопросов, который возникает в повестке создания музейных и выставочных экспозиций сегодня — **нужно ли придерживаться классических консервативных методов экспонирования или идти в ногу со временем и внедрять современные мультимедийные технологии?**

Накопленный опыт компании ВИЖУ, переложенный в методологию создания проектов, использование передовых мультимедийных технологий, которые тесно перепле-

таются с исторической экспозицией в единое решение, позволяет создавать музейные экспозиции доступные и понятные для самой широкой аудитории.

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — ИНСТРУМЕНТ XXI ВЕКА

Мультимедийные технологии — инструмент XXI века, позволяющий придумать решения, которые помогают посетителям «прожить», «попробовать на себе» и «погру-



Павильон «Сделано нами», ВИЖУ

зиться” в любую тематику, и самое важное — донести нужные смыслы.

Экспозиции, дополненные мультимедийными решениями, дарят незабываемые впечатления, удивляют сочетанием материальных и виртуальных сред, задействуют все органы чувств, позволяют посетителю совершить путешествие в другую эпоху. «Вместе с тем (поскольку проникновение в другие эпохи и пространства осуществляются дистанционно через экраны и проекции) экспозиция превращается в подобие «волшебного кристалла». [Лебедев, 2007, с. 33] Мультимедийные технологии позволяют почувствовать себя героем исторических

событий, получить эмпирический опыт и вовлекают эмоционально. А эмоциональное вовлечение — одна из важных доминант для музеев сегодня.

ВЫСТАВОЧНЫЙ ПАВИЛЬОН «СДЕЛАНО НАМИ. ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ»

Именно с таким подходом и методологией разработки проектов был создан выставочный павильон Министерства промышленности и торговли РФ «Сделано нами. Индустриальное путешествие», в рамках Международной выставки-форума «Россия».

«Сделано нами» стала самой полной экспозицией, рассказывающей об истории российской промышленности, ее достижениях и перспективных разработках и представляла собой иммерсивное индустриальное путешествие по прошлому, настоящему и будущему отечественной промышленности. Выставка демонстрировала более 100 промышленных достижений на примере предприятий страны, рассказывала о технологиях и инновациях, вдохновляла посетителей на исследование и познание мира промышленности и давала возможность получить уникальный опыт.



Павильон «Сделано нами», ВИЖУ



Павильон «Сделано нами», ВИЖУ

Международная выставка-форум «Россия» открылась 4 ноября 2023 года в городе Москве на территории ВДНХ. Территория павильона в 1150 квадратных метров состояла из 10 залов, 6 из которых — экспозиционных, в них представили научные и технические объекты, интерактивные и натурные экспонаты, а также инсталляции, не имеющие аналогов в мире, и

иммерсивный панорамный кинотеатр с 360-градусным обзором, объемным звуком и спецэффектами.

Павильон «Сделано нами» вошел в ТОП-3 самых посещаемых на выставке-форуме «Россия». Меньше чем за год работы его посетило более 2 миллионов человек. В среднем экспозицию ежедневно посещали до 14 тысяч человек в день.



Павильон «Сделано нами», ВИЖУ

РАЗВЕИВАЕМ МИФЫ

Важной задачей павильона стала демонстрация достижений промышленности России за последние 25 лет. Разработка концепции павильона началась с определения “мифов” и стереотипов, которые необходимо было преодолеть. Миф заключался в недостаточном знании у широкой аудитории об объемах и типах производств, а также в ошибочном стереотипе, что великие достижения страны остались в прошлом.

Всю концепцию с учетом потребностей разных групп аудиторий, архитектуру, интерьеры залов, сценарий осмотра экспозиции, мультимедийные шоу, игры, интерактивные инсталляции и сюжет было решено выстраивать линейно. Пользовательский путь строился от прошлого к настоящему и будущему промышленности страны.

По мере прохождения экспозиции посетитель узнавал о вызовах, стоящих перед российской промышленностью в прошлом, знакомился с передовыми технологиями, созданными на сегодняшний день, узнавал перспективы развития промышленности в будущем и становился сопричастным: мог испытать себя в новых отраслевых профессиях, лично повзаимодействовать с новейшими продуктами и устройствами.

ЭМОЦИИ — «НАШЕ ВСЕ»

В основе разработки концепции выставки «Сделано нами» легла **методология ВИЖУ «Эмоционально-смысловая карта»**, в рамках которой каждый зал решал определенные смысловые задачи и доносил смыслы через эмоции.

Методология «Эмоционально-смысловая карта» помогла создать уникальный проект, выходящий за рамки классических представлений, который поставил перед аудиторией серьезные вопросы, развеял существующие стереотипы и стал точкой притяжения для людей.

Эмоции — ключ к донесению сложных смыслов. Важно добавлять драматургию и привязать к маршруту прохождения эмоци-



Павильон «Сделано нами», ВИЖУ

ональную составляющую, чтобы поддерживать интерес. Без эмоций нет необходимого уровня вовлечения, посетителю сложнее разобраться в тематике. Через взаимодействие с экспонатами, посетители испытывали удивление, восхищение, радость или даже грусть. Эмоциональное вовлечение значительно усиливало память: события и факты, вызывающие яркие чувства, оставались в памяти дольше, а информация усваивалась легче.

Чтобы широкая аудитория захотела разобраться в сложных технологиях — ее нужно было вовлечь: визуально и эмоционально. Именно с этого решения и начался пользовательский путь павильона промышленности «Сделано нами». Посетитель вовлекался в сюжет на эмоциональном уровне до введения натуральных экспонатов и демонстрации сложных технологий. На выставке для вовлечения были использованы сразу четыре зала.

«ИНИЦИАЦИЯ» ПОСЕТИТЕЛЯ И ПОГРУЖЕНИЕ В КОНТЕКСТ

Экспозиция начиналась с арт-инсталляции **«Сердце промышленности»**. Прикоснувшись к сердцу русской промышленности, посетители слышали и чувствовали его биение прямо под своей рукой, и одновременно по специальным «сосудам» запускались световые импульсы. Этот зал мотивировал к дальнейшему изучению.

Далее посетители проходили в зал **«Коридор истории»**, в котором уже начиналось сюжетное повествование и погружение в исторический контекст. Посетители встре-



Инсталляция «Сердце промышленности», ВИЖУ

чались с известными инженерами, учеными, изобретателями и промышленниками прошлого. Встав на определенную точку, виртуальный герой «оживал» на мультимедийном экране и рассказывал о своих открытиях и изобретениях. Про достижения в области инженерии рассказывал виртуальный Владимир Шухов, про авиастроение Александр Яковлев, про судостроение Ростислав

Алексеев. Всего было 8 точек интерактива с 8-ю персонажами.

Третий зал встречал «Хронологией достижений», где в доступной интерактивной форме через графический коллаж были представлены достижения с 2000 по 2023 годы, которые определили дальнейший ход развития промышленности страны. Для лучшего запоминания информации все



«Коридор истории», ВИЖУ



«Хронология достижений», ВИЖУ

графические элементы были интерактивными и «включались» от прикосновения руки: вертолеты взлетали, заводы начинали работу, а поезда отправлялись в путь.

ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Из зоны прошлого посетитель попадал в зону настоящего, которую открывала самая яркая эмоциональная точка маршрута — иммерсивный кинотеатр. Здесь совершался метафорический «полет-путешествие» через все отрасли промышленности, посетитель узнавал про новейшие достижения, видел работу производственных цехов, а также какие российские инженерные разработки применяются в разных частях стра-

ны. Сюжетный фильм демонстрировался на 360-градусном экране, зрители стояли на специальной платформе, а история сопровождалась спецэффектами: движением платформы, дуновением ветра, брызгами воды. Здесь достигалась эмоциональная кульминация маршрута, посетитель испытывал восхищение, гордость и вдохновение. Данный эмоциональный подъем перерастал в любознательность и любопытство и мотивировал изучать экспонаты дальше.

ЭКСПОЗИЦИОННЫЕ ЗАЛЫ

В павильоне «Сделано нами» было представлено шесть экспозиционных залов. Ключевые смыслы доносились через гармоничное сочетание натурального экспонирования и цифровых и мультимедийных решений: **геймификации, мультимедийных шоу, фиджитал-активностей и интерактивных инсталляций.**

Вероятность, что ребенок или взрослый дернет за рычаг, соберет модель автомобиля, встанет за штурвал корабля и запомнит этот опыт намного выше, чем если увидит классический экспонат, который нельзя потрогать. Интерактивные механики, интегрированные в экспозиционные залы павильо-



Иммерсивный кинотеатр 360, ВИЖУ



Павильон «Сделано нами», ВИЖУ

на «Сделано нами» подключили активное вовлечение, многоканальное восприятие и создали персонализацию опыта. Именно поэтому каждый заложенный смысл выставки находил отклик в сердцах людей.

Сложные технические объекты, как авиационное оборудование, запчасти техники, демонстрировались в натуре и тут же усиливались интеграцией технологий, таких как светодиодные и прозрачные экраны, голография, интерактивные панели, на которых выводились модели во всех проекциях и разрезах, или посетителю предлагалось изучить и собрать модель по частям через. Таким образом посетитель мог самостоятельно

но изучить интересные предметы, узнать его историю и даже заглянуть «внутрь».

Каждый экспозиционный зал дополнялся «**виртуальными окнами**». Для более полного погружения в отрасль промышленности на стенах залов выводился виртуальный контент похожий на окна. Контент частично снимался на настоящих производствах, и посетители могли «увидеть» процессы производства внутри цехов и инженеринговых центров.

ИНЖИНИРИНГОВЫЙ ЦЕНТР

Экспозиционные залы открывал «Инженеринговый центр», ведь первый этап работы над изделием начинается с проектирования. Здесь посетители узнавали о достижениях в сфере цифровизации промышленности, о программных решениях, созданных российскими инженерами.

Центральной инсталляцией павильона стало «Вычислительное ядро», с целью раскрыть аспекты инженеринга и процессы проектирования с помощью цифрового ПО. На гранях куба были размещены перфокарты с тезисами о ключевых цифровых технологиях в проектировании и производстве сегодня. Прикладывая их к считывателям, посетители выводили



Пример «Виртуальное окно», ВИЖУ



Инсталляция «Вычислительное ядро», ВИЖУ

контент на масштабные LED-экраны и могли управлять им с помощью кнопок: вращать модели и переключать слайды.

В зале «Инжиниринговый центр» на основе методов геймификации был разработан целый цикл обучающих интерактивов, позволяющих посетителям самостоятельно испытать и изучить разные технологии.

На инсталляции «3D-моделирование» каждый посетитель мог познакомиться с процессами проектирования, создания и соединения точек, придать объекту объем, настроить материалы и собрать из деталей готовое изделие.

«СБОРОЧНЫЙ ЦЕХ»

Изучив этапы проектирования, посетитель попадал в «Сборочный цех». Зал рассказывал про достижения в машиностроении: о новых видах транспорта, сельскохозяйственной технике и энергетическом оборудовании. К примеру, посетитель видел натурный экспонат шасси Lada Aura, а также цифровые модели современных электробусов и грузовиков.

В одной из частей зала был размещен стеллаж с оригинальными деталями автомобиля Lada Aura, идентичный набор был представлен в контенте на тач-панели. Посетителю предлагалось распределить элементы по схеме автомобиля. При правильной установке детали в стеллаже подсвечивались, а на экране появлялось их описание. В конце интерактива выводилась информация о собранном автомобиле.

Одной из самых популярных инсталляций стал симулятор работы машиниста с настоящим пультом управления поездом метро.

Зал «Судостроительная верфь» был посвящен отрасли судостроения в целом. На главном экране виртуальный инженер-гид рассказывал и показывал современные ле-



Шасси Lada Aura, ВИЖУ



Зал «Судостроительная верфь»

доколы, рыболовные суда, круизные судна и даже гребные винты. А в цифровых макетах, например, посетители видели скоростные пассажирские суда «Валдай» и «Метеор».

В зале «Авиационный ангар» гостей встречала видеопроекция, повествующая историю создания российских вертолетов и самолетов. Мультимедийное шоу разворачивалось на макете фюзеляжа самолета и круглом экране на потолке в формате мэппинга. Также в зале были представлены новые виды пассажирских самолетов и вертолетов, которые производятся в России. В дальней части зала — беспилотные летательные аппараты и технологии авиационного.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

После осмотра трех залов, посвященных машиностроению, посетитель попадал в **промышленную лабораторию**, где узнавал об аспектах производства продуктов — создании материалов, а через эту тему и о химической промышленности в целом. Здесь же раскрывались дополнительные отрасли: фармацевтика и легкая промышленность. Весь зал был поделен на три части, экспонаты были посвящены производству парфюмерии, синтетических тканей, лекарств и вакцин, а в дальнем конце зала экспонаты раскрывали ту часть химической отрасли, которая отвечает за очищение воды, воздуха и переработку отходов. Сам зал был стилизован под химическую лабораторию и в центральной интерактивной инсталляции каждый посетитель мог самостоятельно провести ряд химических реакций и получить, например, дезодорант или зубную пасту.

Завершалась экспозиция «Залом будущего». В нем демонстрировался фильм про сотрудников российских компаний и про то, чем занимаются представители разных профессий: от рабочих до руководителей отделов. Также с помощью фотомеханики, на базе ИИ, посетители могли примерить на себя образы промышленных профессий на-



Зал «Авиационный ангар»



Зал «Лаборатория», ВИЖУ

стоящего и их модификации в будущем и забрать фотографию на память.

ЭКСПОЗИЦИИ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Линейное повествование, сторителлинг, сюжет, эмоционально-смысловая карта, строгая архитектура, единая стилистика, проработанный контент, мультимедийные решения и технологии — все это лишь детали единого пазла. Самое важное при создании экспозиции — это концепция, которая работает со смыслами, подключает эмоциональное вовлечение и интерес, а также ярко, наглядно и эффектно рассказывает о сложном. А если на этапах проектирования продумать возможность репликации решений, можно проекты масштабировать на всю страну.

В музеи человек идет за впечатлениями, новыми знаниями, новым опытом. Мультимедийные технологии — то, что может создать максимальные впечатления. Используя неограниченные возможности мультимедиа, можно реализовать самые смелые идеи. Мультимедийная культура имеет огромное влияние на все сферы деятельности совре-

менного общества «Они самым непосредственным образом воздействуют на человека ... формируя коллективное сознание и во многом изменяя... даже стиль жизни людей... воздействуя на создание, мультимедийная культура формирует новое мироощущение, миропонимание и мировоззрение, тем самым, заставляя смотреть на объективную реальность, иначе, чем это делали люди XIX и даже XX века». [Елинер, 2008, с. 9].

Мультимедиа технологии не панацея, а лишь инструмент, позволяющий добиться максимальных впечатлений.



Фото: Фотомеханика

Дополнительная литература:

1. Елинер И.Г. Мультимедийная культура и современное общество. СПб: НППЛ "Родные просторы", 2008.
2. Лебедев А.В. Информационные технологии и современная музейная экспозиция // Российское экспертное обозрение. 2007. № 6 (23).

МОЛОДЕЖНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КИБЕР-ДРЕЙФА «ТОЧКА НА КАРТЕ» КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Трапезникова Е.С., руководитель отдела музейной педагогики.

Музей первого президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург

В статье рассматривается опыт лаборатории «Точка на карте» (Музей Бориса Ельцина. Екатеринбург) по адаптации метода ситуационистского дрейфа в цифровую среду — кибер-дрейфа. Целью лаборатории являлось исследование виртуальных репрезентаций городского пространства Екатеринбурга (исторических и современных) и укрепление локальной идентичности молодежи через художественное осмысление собранных данных. Метод кибер-дрейфа предполагал бесцельную онлайн-прогулку по цифровым следам города (архивные карты, онлайн-карты и панорамы, пользовательский контент, форумы) для преодоления рутинных паттернов восприятия и выявления уникального цифрового образа места. Итогом исследования стали художественные проекты участников, собранные в зин, что подчеркивает взаимосвязь онлайн и офлайн опыта. Лаборатория демонстрирует потенциал кибер-дрейфа как инструмента исследования города и формирования локальной идентичности в цифровую эпоху.

Ключевые слова: кибер-дрейф, цифровая урбанистика, локальная идентичность, ситуационизм, дрейф, цифровые методы исследования города, виртуальный город, Екатеринбург, художественное исследование, зин.

YOUTH CYBER-DRIFT LABORATORY «TOCHKA NA KARTE» AS AN APPROACH TO STUDYING URBAN SPACE

E. S. Trapeznikova, Head of Museum Education.

The Museum of the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg.

This article examines the experience of the «Tochka na karte» laboratory (Boris Yeltsin Museum, Yekaterinburg) in adapting the Situationist «derive» method to the digital environment — a «cyber-drift». The laboratory's goal was to explore virtual representations of Yekaterinburg's urban space (both historical and contemporary) and to strengthen youth local identity through the artistic interpretation of the collected data. The cyber-drift method involved an aimless online walk through the city's digital traces (archival maps, online maps and panoramas, user-generated content, forums) to subvert routine perception patterns and reveal the unique digital image of the place. The outcome of the research was the participants' artistic projects, compiled into a zine, highlighting the interconnection between online and offline experience. The laboratory demonstrates the potential of cyber-drift as a tool for urban research and the formation of local identity in the digital age.

Keywords: cyber-drift, digital urban studies, local identity, situationism, dérive, digital methods of urban research, virtual city, Yekaterinburg, artistic research, zine.

Идея лаборатории «Точка на карте» возникла из проблемы, которую мы выявили в рамках предыдущих проектов, а именно — снижение интереса к истории города, городским событиям среди молодежи. Методология проекта основывается на элементах теории изменений, которая объясняет причины использования тех или иных подходов в социокультурных проектах, а также то, как эти подходы приведут к желаемым изменениям. Метод основывается на следующих инструментах: выявление стейкхолдеров (ключевых аудиторий), оценка ресурсов и построение логической модели, дерева проблем и дерева результатов.

Ориентируясь на выявленную проблему снижения интереса к истории места, команда проекта выдвинула гипотезу о том, что причиной может быть ограниченные перемещения молодежи по городу. Перемещения ограничены местами, связанными с индивидуальными траекториями: дом, учеба, досуг и пр. За последние десять лет можно наблюдать развитие сервисов доставки заказов или пунктов выдачи, что значительно снижает стимул выхода за границы привычной территории. Чтобы выйти

за эти границы, мы решили обратиться к методу дрейфа.

Дрейф — ключевое понятие психогеографии, появившееся в середине XX века во Франции. Сегодня его можно определить как бесцельную прогулку по городу, без заданных точек маршрута. Во время дрейфа его участник погружается в абсурдные «ситуации», которые создает себе сам с целью отойти от привычных паттернов поведения в городе. Подобный опыт имеет особую значимость, так как предлагает не ограничиваться традиционными подходами урбанистики или истории, а помогает формировать собственный взгляд через игру, эмоции и чувства. Это помогает человеку сосредоточиться на месте, где он находится здесь и сейчас, обращая внимание на детали. Такой подход побуждает находить собственные смыслы в окружающей среде. Для каждого горожанина или туриста открываются уникальные образы и впечатления, что делает связь с этим местом более личной и глубокой.

В партнерстве с художницей Катей Червонных мы сфокусировались на кибердрейфе т.е. прогулки по онлайн среде, где можно увидеть не только текущее состо-



яние города, но и его исторический и сетевой образ. С одной стороны, переход в виртуальное пространство позволило расширить хронологические и географические рамки проекта, а с другой — отвечало привычному инструментарию выбранной целевой аудитории — молодежь много и легко осуществляет дрейф в виртуальном пространстве с самыми разными целями.

Сетевой образ города, ставший объектов исследования, формируется разнородными источниками: современными и историческими онлайн-картами; обширным пользовательским контентом (фотографии, отзывы, рейтинги на платформах вроде «Яндекс.Карты», а также обсуждения на форумах и в соцсетях); оцифрованными архивами (фотографии, документы, газеты, доступные через библиотеки и музеи); онлайн-трансляциями (веб-камеры, предоставляющие «живой» взгляд на городские локации); и, наконец, устаревшими цифровыми следами (старые версии сайтов, заброшенные форумы, сохраняющие образ города прошлых цифровых эпох).

Погружение в эту богатую источниковую виртуальную среду позволяет выявить

уникальный цифровой образ города — не официальную версию, а совокупность мнений, историй, визуальных репрезентаций, зафиксированных в сети. Этот образ неизбежно гибриден: он сочетает объективные данные (координаты, исторические факты) с глубоко субъективными оценками и эмоциями пользователей, формируя цифровую летопись места.

Ключевая и финальная гипотеза лаборатории состояла в том, что глубокое погружение в цифровые слои городской истории и современности, осуществленное через метод кибер-дрейфа и последующее художественное осмысление, способствует более осознанному и эмоционально насыщенному отношению к городу, укрепляя чувство принадлежности к месту и формируя новое понимание локальной идентичности в цифровую эпоху.

Каждый участник лаборатории представил свой проект как творческую интерпретацию собранного цифрового материала и личную рефлексию на тему города. Одним из результатов стала разработка компьютерной игры-прогулки, предлагающей интерактив-



ное исследование виртуального Екатеринбурга и поиск в нем скрытых артефактов. Другим проектом стал чат-бот с посланиями от города, посвященный стрит-арту, который собирает базу данных от горожан. Также были созданы художественные рассуждения о роли природы в городе, анализ городских мест, формирующих личную зону комфорта, перформативная практика наблюдения за городскими объектами. Еще одним направлением стало исследование значения и влияния онлайн-отзывов на городские пространства, ставшее внешним обликом городских достопримечательностей.

В рамках подведения итогов лаборатории в Музее прошла однодневная мультимедийная выставка, а также презентация зина (журнала) с работами участников. Выбор зина как итоговой формы проекта закрепил ключевую идею лаборатории — взаимодействие онлайн и офлайн опыта, переводя виртуальные находки и цифровые артефакты в материальный объект, доступный для физического взаимодействия в пространстве экспозиции.

Лаборатория «Точка на карте» стала проектом на стыке искусства, технологий и гуманитарных исследований. Дальнейшее развитие проекта предполагает офлайн исследование города в формате дрейфа и создание архива, который может зафиксировать разнообразные и субъективные образы Екатеринбурга в настоящем времени.

Метод кибер-дрейфа может быть эффективно применен для сравнительных исследований цифровых образов разных городов, изучения цифрового наследия исчезнувших или радикально трансформированных мест (утраченная застройка, измененные ландшафты) или сообществ. Метод обладает значительным потенциалом в об-



разовательных программах по краеведению, медиаграмотности, истории и социологии города. Кибер-дрейф также является перспективным инструментом вовлечения горожан в процесс осмысления и создания цифрового образа своего города, стимулируя гражданскую активность и участие в формировании цифровой среды.



Список литературы:

1. А.И. Ким, В.К. Копыток, Ю.А. Филиппова, М.В. Цыганков. Применение теории изменений для стратегического аудита и стратегического планирования в России. Счетная палата Российской Федерации, Центр перспективных управленческих решений. М., 2020 — 28 с. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/AuditInsights.pdf> (дата обращения 15.06.2025).
2. Ги Дебор. Психогеография. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017, 112 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВСКИХ МУЗЕЕВ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. ОПЫТ МУЗЕЯ МАРХИ

Костюк М.А., главный хранитель Музея МАРХИ

Баснина Е.Ю., хранитель фондов Музея МАРХИ

Статья посвящена деятельности вузовских музеев в контексте развития цифровых технологий на основе анализа материалов круглых столов, организованных музеем МАРХИ в рамках международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование».

Ключевые слова: вузовский музей, цифровые технологии, студенческое сообщество, Музей МАРХИ, Госкаталог Музейного фонда РФ.

FEATURES OF PROFESSIONAL ACTIVITIES OF UNIVERSITY MUSEUMS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TECHNOLOGIES DEVELOPMENT. EXPERIENCE OF THE MARCHI MUSEUM

Kostyuk M.A., Chief Curator of the MARCHI Museum

Basnina E.Yu., Curator of the MARCHI Museum Collections

The article is devoted to the activities of university museums in the context of digital technologies development based on the analysis of materials from round tables organized by the MARCHI Museum within the framework of the international scientific and practical conference «Science, Education and Experimental Design».

Keywords: university museum, digital technologies, student community, MARCHI Museum, State Catalogue of the Museum Fund of the Russian Federation.

Современная проблематика развития музеев высших учебных заведений тесно связана с их историей. Являясь частью общего процесса развития музейного дела в России, вузовские музеи обладают собственной спецификой взаимодействия с образовательным и научным процессом.

Сильной стороной музея в структуре вуза становится гибкость в работе с инновациями в профильном направлении его деятельности: музей может стать площадкой для обсуждения новейших тенденций, идей

и технологий. Вузовский музей потенциально претендует на лидирующую позицию одновременно в осмыслении исторического наследия и развитии новых течений. Для социокультурной среды музей вуза является в определенном смысле лицом института, что позволяет проводить более эффективную интеграцию высшего учебного заведения в жизнь культурного сообщества.

Внедрение цифровых технологий в работу вузовских музеев позволяет существенно расширить направления их развития вне



зависимости от профиля деятельности: от внедрения цифровизации в системы учета и хранения музейных предметов до выстраивания устойчивых форм межмузейных коммуникаций и создания постоянных экспозиций, не требующих особых условий доступа и представления экспонатов.

Создание Музея Московского архитектурного института (МАРХИ) совпало с общим ростом численности вузовских музеев в стране, он аккумулирует в себе функции музея архитектурно-художественного профиля и музея истории вуза. Он был образован в 1989 году для изучения и сохранения исторического и художественного наследия московской архитектурной школы. В фондах Музея МАРХИ кроме учебных и дипломных проектов студентов Московского архи-

тектурного института разных лет хранятся и коллекции учебных графических оригинальных произведений различных архитектурных школ Москвы. Основными источниками новых поступлений музея являются дары от выпускников и преподавателей института, а также от наследников архитекторов.

Большой вклад в комплектование фондов Музея МАРХИ внесли дары от архивов отдельных кафедр института. Подобные архивы и методические фонды кафедр могут содержать уникальные материалы, которые не имеют статуса музейного предмета, и доступ к ним весьма ограничен. Для музея очень важна исследовательская работа с кафедрами института с целью выявления, изучения, музеефикации, оцифровки и сохранения подобных материалов.

Одной из наиболее ярких и широко известных коллекций в собрании Музея МАРХИ является коллекция материалов Высших художественно-технических мастерских (ВХУТЕМАС), новаторской школы, представившей новый подход к архитектурно-художественному образованию в XX веке. История ВХУТЕМАС напрямую связана с МАРХИ не только через преемственность педагогических традиций, но через непосредственное расположение некоторых факультетов знаменитой





архитектурно-художественной школы в комплексе зданий, где сейчас располагается Московский архитектурный институт.

Помимо авторских коллекций большую роль в собрании музея играет документальный фонд, который содержит действительно уникальные и зачастую неизвестные материалы из наследия, как отдельных архитекторов, так и профессиональных объединений и школ, что позволяет вводить в научный оборот новые данные.

Собрание Музея МАРХИ включает в себя курсовые, дипломные и диссертационные работы, проекты и рисунки; методические материалы, учебные программы и задания; документы учащихся, личные материалы преподавателей и выпускников московских архитектурных школ профессионального и творческого характера, обширный фотофонд, коллекцию макетов и моделей, редких книг, печатной продукции, живописи, скульптуры и архитектурных фрагментов.

Музей МАРХИ в полной мере демонстрирует амбивалентную природу вузовских музеев: это и элемент системы образования, и в то же время полноценная культурная институция. Уникальность его в сочетании специфики вузовского музея и художественной коллекции мирового уровня. Соотношение этих факторов в самоопределении вузовского музея даёт возможность рассматривать различные варианты развития, соответствующие

требованиям, которые предъявляет к нему современная культурная среда.

В целом, вузовский музей — это почти всегда локальная история, и задача современного развития — максимально раскрыть и использовать его потенциал для самого высшего учебного заведения и выйти вовне как культурная институция в качестве средства продвижения вуза и полноправного источника культурно-просветительской программы региона.

Музеи высших учебных заведений в отличие от обычных музеев в широком смысле этого слова не самодостаточная институция, они всегда часть структуры вуза и участники выполнения стратегии его развития. В лучшем случае подобный музей может обладать собственным зданием. Однако большинство вузовских музеев имеют лишь выделенные им отдельные помещения внутри образовательной организации и соответственно ограниченный доступ для посетителей. В такой ситуации даже при наличии постоянной экспозиции возникают вполне закономерные сложности с популяризацией коллекции и расширением аудитории, не говоря уже об обеспечении норм экспонирования и безопасности подлинных музейных предметов. В этой связи обращение к мультимедиа технологиям для презентации коллекции музея становится особенно актуальным. Это не только позволяет максимально расширить возможности показа музейных предметов,

но и выйти на новый уровень коммуникации со своей основной целевой аудиторией — студенческим сообществом. На сегодняшний день инструментарий цифровых технологий становится одним из наиболее востребованных для успешного развития вузовских музеев в первую очередь из-за специфики хранения и презентации коллекций и коммуникации с целевой аудиторией.

Современные технологии позволяют весьма вариативно выстроить структуру постоянной экспозиции вузовского музея, не вторгаясь в архитектурное пространство здания, не видоизменяя его основные элементы и не затрагивая, например, предмет охраны объекта культурного наследия в случае расположения в историческом здании. Не стоит бояться обесценивания подлинного музейного предмета с развитием мультимедийных способов экспонирования. Это может стать дополнительным мотивом к последующему знакомству с музейным предметом, являясь средством повышения информирования и заинтересованности в таком знакомстве.

Публикация коллекций музеев в системе централизованного государственного учета Госкаталога музейного фонда РФ также способствует упрощению знакомства широкой публики с фондами музея. Цифровизация в сфере учета и хранения также помогает решать наиболее актуальные задачи деятельности вузовских музеев, многие из которых испытывают трудности с выполнением современных нормативно-правовых требований при серьезных проблемах со старой учетной документацией либо её полным отсутствием. Отечественные разработки музейных баз данных позволяют в сжатые сроки привести учетную документацию к современным стандартам, в том числе и обеспечить регистрацию в системе централизованного государственного учета Госкаталога музейного фонда РФ.

Стоит отметить, что, несмотря на все сложности с выполнением плана-графика регистрации музейных предметов в Госкаталоге, он все же стал очевидным эффективным средством не только государственного учета, но и

коммуникации с широкой аудиторией. Публикация изображений и сведений о музейных предметах избавляет музейщиков от необходимости приема посетителей в фондах, позволяет избежать лишних движений и повреждений предметов, а также существенно облегчает коммуникацию с исследователями, в особенности из удаленных регионов, не говоря уже о подборе материалов для выставочных и издательских проектов. Эти достоинства Госкаталога общие для всех музеев.

Для вузовских музеев есть свои особенности. Так, например, в работе с реестром сделок музеи высших учебных заведений сталкиваются с двойным подчинением: в части учета и хранения вузовский музей выполняет требования Министерства культуры, но учредителем его является, как правило, Министерство науки и высшего образования.



Опираясь на общие признаки, характерные для всех вузовских музеев, Музей МАРХИ начал заниматься исследованием их деятельности путем проведения круглых столов в рамках международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование».

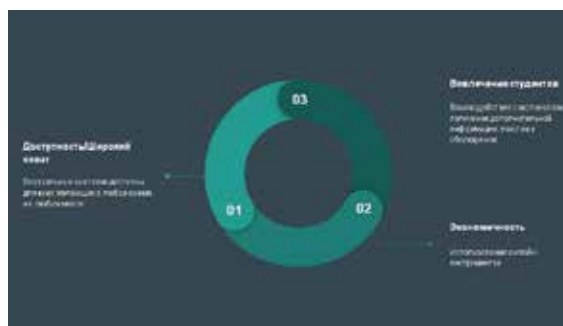
В задачи круглого стола входят знакомство со спецификой музеев, презентация коллекций, поиск общих связей среди музеев из разных регионов, рассмотрение успешного опыта проектной и экспозиционной деятельности, а также формирование общей базы данных. Благодаря гибриднему формату существенно расширяется география участников и появляется возможность собрать оцифрованный материал: презента-

ции докладчиков, видеозапись выступлений. Таким образом, опыт работы круглых столов позволяет формировать общие площадки для дистанционных совместных проектов.

Анализ докладов круглого стола выявил в качестве одной из парадоксальных проблем для музеев высших учебных заведений малую информированность вуза о существовании музея и как следствие отсутствие интереса к его возможностям. Тем не менее, в специфике вузовского музея есть ряд преимуществ, одним из которых является четкое представление своей основной целевой аудитории. Именно цифровые технологии становятся эффективным средством решения этой проблемы.

По профилю своей деятельности вузовские музеи определяют себя как учебные, научно-исследовательские, мемориальные, научно-технические, лабораторно-прикладные, что открывает огромный простор для их взаимодействия. Помимо этого, стоит отметить их различную специализацию: естественнонаучную, архитектурно-художественную, историческую, историко-спортивную и др. В некоторых вузах сформированы комплексы музеев различной специализации.

Успешные примеры проектных практик вузовских музеев показывают активное освоение инструментария цифровых технологий. Некоторые создают собственные проекты цифровых музеев или онлайн-экспозиций. Цифровой музей может стать важным источником для различных направлений работы музея, как, например, реставрация музейных предметов. Онлайн-экспозиция и виртуальная выставка открывает дистанционный доступ для широкой аудитории к наиболее значимым экспонатам музея. С помощью таких экспозиций вузовский музей способен решать задачи, которые соответствуют его роли. Например, продвижение вуза, знакомство с его историей, научными разработками и инновационными проектами, рассказы о достижениях научных коллективов и их вкладе в развитие науки и техники, что в перспективе должно привлекать абитуриентов и работать на повышение узнаваемости самого музея.



Наиболее трудоемким вариантом онлайн-экспозиций становятся виртуальные туры, требующие применения специальных технологий оцифровки музейного пространства. Вузовские музеи, у которых есть возможность заниматься монетизацией предоставляемых услуг, активно развивают форматы аудиогидов. Общим преимуществом в использовании цифровых технологий вузовскими музеями стало привлечение студенческой аудитории к разработке отдельных проектов.

В большинстве случаев вузовские музеи делают ставку на сбалансированное использование как аналоговых, так и цифровых форматов, не в последнюю очередь по причине того, что высокотехнологичные продукты в качественном исполнении требуют серьезных финансовых затрат и привлечения внебюджетных средств.

Потенциал развития вузовских музеев в современных реалиях культурного процесса включает в себя широкую вариативность возможностей взаимодействия с учебным и научным процессом в интеграции с социокультурными задачами. Успех деятельности музеев высших учебных заведений во многом обусловлен работоспособностью внутренних коммуникаций в структуре вуза, степенью его заинтересованности в подобном векторе развития. При условии активного включения музея в общую работу вуза как важного инструмента формирования новых связей в культурной среде, он способен стать важным центром интеграции различных сфер науки, культуры и общества. И на сегодняшний день использование цифровых технологий становится для вузовских музеев одним из наиболее эффективных способов перспективного развития.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО «ПЛАНЕТЕ ОКЕАН»

Владимир Шадрин, бюро музейной сценографии «Метаформа»

Самая современная и самая большая научная экспозиция открывается в Калининграде — это новый корпус Музея Мирового океана «Планета Океан». Музей начался с возрождения научно-исследовательского судна «Витязь», что и определило его дальнейшую судьбу как музея кораблей и музея-корабля. Позже к нему присоединились не только морские суда, но и подводные, и воздушные. Появились здания с экспозицией — музей стремительно разрастался. С момента основания молодой музей стал не только носителем научного знания, но и хранителем морских традиций, традиций учёных и исследователей — тех, что формируют локальную идентичность калининградцев. В статье изложена краткая предыстория возникновения нового корпуса Музея Мирового океана «Планеты Океан», а также раскрывается структура всей экспозиции.

Ключевые слова: музей, создание музея, новая экспозиция, научная экспозиция, аквариумы, исследовательское судно, корабль науки, символ Калининграда.

JOURNEY ACROSS THE PLANET OCEAN

Vladimir Shadrin, Museum Scenography Bureau "Metaforma"

The most modern and largest scientific exhibition opens in Kaliningrad — this is the new building of the Museum of the World Ocean «Planet Ocean». The museum began with the revival of the research vessel «Vityaz», which determined its future destiny as a museum of ships and a museum-ship. Later, not only sea vessels joined it, but also underwater and air ones. Buildings with an exhibition appeared — the museum was rapidly expanding. From the moment of its foundation, the young museum became not only a bearer of scientific knowledge, but also a keeper of maritime traditions, traditions of scientists and researchers — those that shape the local identity of Kaliningraders. The article presents a brief background of the emergence of the new building of the Museum of the World Ocean «Planet Ocean», and also reveals the structure of the entire exhibition.

Keywords: museum, creation of a museum, new exposition, scientific exposition, aquariums, research vessel, ship of science, symbol of Kaliningrad.

МУЗЕЙ КОРАБЛЕЙ И МУЗЕЙ-КОРАБЛЯ

Музей Мирового океана уникален. Решение о его создании было принято в последний год существования СССР, поэтому, как только он появился, сразу оказался в пучине политических и общественных событий, которые сотрясали страну все 90-е годы. Музей начался с возрождения научно-исследовательского судна «Витязь», что и определило его дальнейшую судьбу как музея кораблей и музея-корабля. Позже к нему присоединились не только морские суда, но и подводные, и воздушные.

Появились здания с экспозицией — музей стремительно разрастался. С момента основания молодой музей стал не только носителем научного знания, но и хранителем морских традиций, традиций учёных и исследователей — тех, что формируют локальную идентичность калининградцев. Масштаб проекта, а также накопленные знания и опыт привели команду музея к пониманию необходимости создания единой комплексной экспозиции об океанологии. Было принято решение о строительстве нового экспозиционного корпуса.



Музей Мирового океана — кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru



СВЕТЛАНА ГЕННАДЬЕВНА СИВКОВА,
президент ФГБУК «Музея-заповедника «Музей Мирового океана», источник: пресс-служба музея world-ocean.ru

«У меня до сих пор волнение! Знаете, я тогда даже боялась что-либо сказать. Я была тоже членом жюри, но решила, что промолчу — я так часто делаю, потому что думаю, надо умного человека послушать. А умные в этом случае, конечно же, архитекторы. И вот тогда председатель жюри Юрий Петрович Гнедовский сказал: «Конечно, нужно брать шар и его делать».

Светлана Геннадьевна Сивкова,
президент ФГБУК «Музея-заповедника
«Музей Мирового океана»

ОКЕАН, А НЕ ЗЕМЛЯ

В 2011 году состоялся международный архитектурный конкурс. В состав жюри вошли представители Союза архитекторов России, Министерства культуры Российской Федерации, ведущие архитекторы из России и Литвы, а также представители научной общественности.

Победителем стал проект архитектора из Санкт-Петербурга Олега Сергеевича Романова — здание в виде огромного земного шара.

«У него в проекте был только шар, и внутри шара была волна. Этот зал с волной стал своеобразным храмовым пространством. Ведь волны бывают самые большие — 33 метра и очень большие — 18 метров. С этой волны и началось новое здание...»

Светлана Геннадьевна Сивкова,
президент ФГБУК «Музей-заповедник
«Музей Мирового океана»

Как появилось такое название? Благодаря фразе писателя и учёного Артура Чарльза Кларка: «Довольно неуместно называть эту планету — Земля, когда очевидно, что она — Океан». Именно тогда сразу стало ясно, как будет называться новый корпус музея — «Планета Океан».

РАБОТА НАЧАЛАСЬ — ПОПУТНОГО ВЕТРА!

«Лично я сразу поняла, что это корабль, ведь мы же — музей кораблей. Как и другие музейные суда — Планета Океан «ошвартована» на нашей набережной. А все мы с вами находимся, как принято говорить — в одной лодке — на одной планете, которая вращается вокруг Солнца по своему маршруту, как и ходят корабли. Недаром у нас день рождения музея — 12 апреля, в день первого в истории полета человека в космос... Мы работали с рядом художников, много продумывали, у нас были хорошие архитекторы и архитектурные мастерские, я всем благодарна за тот или иной вклад в эту идею: что-то получалось, что-то не получалось».

Светлана Геннадьевна Сивкова,
президент ФГБУК «Музей-заповедник
«Музей Мирового океана»

Музею повезло — идея о том, какой должна стать экспозиция, пережила годы, строительство здания и несколько команд проектировщиков. В итоге в 2020 году к финальной работе над концепцией, проектированием и воплощением новой экспозиции приступило бюро «Метаформа».

Проектирование велось согласно принципам музейной сценографии, которые предполагают работу с определением основных смыслов и нарратива, а затем — поиск дизайна, интерактивных экспонатов, медиаинсталляций и других решений, позволяющих всему пространству транслировать заложенные идеи, не нарушая целостности восприятия.

Работа над концепцией экспозиции продолжалась почти год, а на её проектирование и реализацию ушло более трёх лет. Основной нарратив экспозиции — это экспедиция: как на музейном корабле науки под названием «Планета Океан» по Вселенной, так и внутри этого корабля — по тематическим лабораториям.

Посетителю, выступающему в роли исследователя, предлагается не просто наблюдать, но и взаимодействовать с экспоната-



ВИКТОРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА ТАРАСОВА,

творческий директор бюро музейной сценографии «Метаформа», источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

«Главным сценографом этой экспозиции является, безусловно, Светлана Геннадьевна Сивкова. Именно она определила основной замысел и логику. Задачей же нашей команды стало глубоко, системно и комплексно проработать эту идею. Другими словами, мы придумали и реализовали то, как экспозиция поможет донести до посетителя всё задуманное. И эта работа совсем не так проста, как может показаться на первый взгляд».

Виктория Тарасова, творческий
директор бюро музейной сценографии
«Метаформа», автор итогового проекта
экспозиции «Планета Океан»

ми, получать знания опытным путём и принимать участие в научных экспериментах. Само путешествие по экспозиции предполагает поиск ответа на глобальный вопрос: на что может надеяться человечество? А также поиск ответа на тот же вопрос, заданный самому себе: на что могу надеяться я?

ПРОСТО О СЛОЖНОМ: ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Ключевой частью проектирования стал особый подход к взаимодействию с посетителем через форму научной коммуникации — перевод с академического научного языка на язык, доступный каждому, без потери смысла. Речь идёт не только о текстах, хотя именно они в первую очередь важны, но и о создании



Кафе — «Кают-компания», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

инфографики, интерактивных инсталляций, фиджитал- и цифровых решений, которыми насыщена каждая лаборатория музея.

Вероятно, «Планета Океан» — самый яркий российский пример научной экспозиции, где соблюдается баланс между научной достоверностью и необходимостью вовлечения посетителя в процесс познания. Одним из первых примеров, которым вдохновлялись авторы в начале пути, стал «Эксплораториум» — музей в Сан-Франциско, где науч-

ное познание происходит через действие и эксперимент. Подход этого музея вдохновил многие научные музеи по всему миру изменить свой подход к работе с аудиторией.

В экспозиции «Планеты Океан» опыт «Эксплораториума» учтён и реализован, однако все предполагаемые действия посетителей имеют свою логику, заданную проектировщиками в виде комплексного многоуровневого опыта, распределённого по тематическим лабораториям.



Холл и сувенирный магазин — «Лавка боцмана», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru



Лаборатория Балтийского моря», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

СИМВОЛЫ И СМЫСЛЫ: СТРУКТУРА ЭКСПОЗИЦИИ

То, что это корабль науки, посетитель начинает понимать со входа. Его повсюду встречают элементы, погружающие в корабельную реальность: кафе — «Кают-компания», сувенирный магазин — «Лавка боцмана», доска объявлений — «Вахтенный журнал», а у входа стоит лодка с парусом — символ предстоящего путешествия. Забегая

вперёд, скажем, что, поднявшись на самый верх, участники экспедиции тоже увидят небольшую парусную лодку, которая, в свою очередь, символизирует завершение этого путешествия.

Экспедиция начинается с «Лаборатории Балтийского моря», где, конечно, заложена отсылка к «домашнему» региону музея — Калининградской области. В этой небольшой лаборатории посетители знакомятся с



«Лаборатория Жизни», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru



«Лаборатория Жизни» — аквариумы, кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

феноменом Балтийского моря, возникшим благодаря леднику, узнают, какие стадии развития проходила Балтика и почему именно здесь появилось особенно много янтаря.

В «Лаборатории Жизни» посетители узнают, что жизнь зародилась в океане, как происходит фотосинтез и что такое хемосинтез, какие волны эволюции жизни происходили за весь период существования планеты и как

выглядели древние подводные существа. Кроме того, посетители смогут увидеть ныне живущих обитателей водного мира — в формате интерактивных инсталляций или... просто через стекло!

Заметную и достаточно обособленную часть «Лаборатории Жизни» занимают аквариумы — всего их 29, включая аквариумный тоннель длиной 12 метров. На сегодняшний



«Зал Большого океана», орган «Голос океана», мультимедийный объект «Глобус», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru



«Лаборатория Воды и Воздуха», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

день это самая современная аквариумная научная экспозиция, которая входит в число крупнейших в России — общий объём водной сферы превышает 1,2 миллиона литров. Здесь будут представлены экосистемы рек и морей разных континентов.

Самый главный аквариум занимает половину общего объёма и настолько велик, что выходит за пределы своего этажа: его нижняя часть начинается в «Лаборатории Бал-

тийского моря», а верхняя заканчивается на следующем этаже — в зале «Большой океан».

Этот зал — сердце экспозиции и то самое храмовое пространство. Атмосферу «храмовости» усиливает установленный тут орган, декорированный светодинамическими трубами. Очень калининградская традиция — слушать органные концерты, и в «Планете Океан» орган играет роль голоса океана.



«Лаборатория технологий», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru



«Лаборатория Космоса и Земли», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

Здесь также расположен впечатляющий 16-метровый экран в виде гигантской волны, демонстрирующий специально созданный для музея контент. Над органом разместился «Глобус» — трёхметровый сферический мультимедийный объект, который показывает различные характеристики Мирового океана: распределение течений, изменение температуры поверхности воды, состав соли и многое другое.

На всю высоту зала растянулась инсталляция «Равновеликие» — подводные суще-

ства разного размера выстроены в такой последовательности, что при взгляде снизу кажется, что они одной величины.

Из зала «Большой океан» посетители попадают в «Лабораторию Воды и Воздуха», где узнают об океанах Земли, о том, как образуются волны и чем приливная волна отличается от стоячей, как возникают цунами и тайфуны, из чего состоит вода и какие формы она принимает, как формируются айсберги, какие оптические и электрические явления



«Лаборатория Красоты», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru



«Библиотека», кадр из концепции, источник: бюро музейной сценографии «Метаформа» meta-forma.ru

происходят в атмосфере, как устроены озоновые дыры и многое другое.

«Лаборатория Технологий» — это зона, где крупнейшие компании России покажут, как научные достижения превращаются в технологические. Например, морская платформа по добыче нефти и газа, танкеры, мосты и тоннели — всё это создано человеком и стало частью морского ландшафта.

«Лаборатория Космоса и Земли» показывает, какое значение астрономия сыграла в развитии мореплавания, как устроены Солнечная система и Вселенная, какие космические явления влияют на нашу планету и как она выглядит из космоса. Здесь можно узнать, как устроена земная кора, почему дрейфуют континенты, послушать звуки космоса и посмотреть полнокупольные научные фильмы в кинопланетарии!

После путешествия в космическом пространстве посетители возвращаются на Землю — и снова на Балтику, в, пожалуй, самую изящную лабораторию — «Лабораторию Красоты». Как говорит сама основатель музея Светлана Геннадьевна Сивкова: «Здесь наука закончилась — здесь отдыхаем!»

В лаборатории рассказывается о том, как океан отразился в скульптуре, музыке, поэзии, живописи и графике, а также о том, какие занятия, связанные с водой, придумало человечество: от путешествий под парусом до ныряния с аквалангом, от гребли и виндсёрфинга до морской рыбалки и отдыха на

пляжах. Каждый желающий сможет посетить разные «каюты здоровья»: водяную, соляную, ледяную, янтарную, каюты рыб и водорослей, а также пройти по вулканическим породам на «каменной тропе».

Экспедиция на «Планете Океан» завершается посещением библиотеки, которая символизирует значимость мирового знания об океане. К тому же отсюда открывается отличный вид на Калининград и набережную Петра Великого.

БОЛЬШОМУ КОРАБЛЮ — БОЛЬШОЕ ПЛАВАНИЕ!

«Музей Мирового океана — музей хорошей архитектурно-сценографической судьбы. Для нас работа над экспозицией стала вызовом во многих аспектах: и в том, как должна строиться научная коммуникация сегодня, и в том, какое разнообразие инструментов было использовано для организации впечатления у посетителей, и в том, как большое количество единиц контента — а в «Планете Океан» их более 300 — должно укладываться в единую линию повествования. Сейчас я могу с уверенностью сказать, что все эти вызовы преобразовались для нас в счастливый шанс реализовать крупнейшую научную экспозицию в России».

Виктория Тарасова, творческий директор бюро музейной сценографии «Метаформа», автор итогового проекта экспозиции «Планета Океан»

Когда прилетаешь в аэропорт Храброво и вызываешь такси, водители, перечисляя достопримечательности региона, очень часто называют Музей Мирового океана первым. Возможно, это происходит потому, что сам музей и его новый корпус стали символом города, не связанным с очевидными образами далёкого прошлого, а словно выросшим из непростого настоящего и устремлённым в прекрасное будущее.

Открытие «Планеты Океан» станет значимым событием не только для Калининграда, но и для всей страны.

ДОНЕЦКИЕ МИСТЕРИИ СЕРГЕЯ ШАТАЛОВА

*Александр Александрович Кораблев, доктор филологических наук,
Донецкий Национальный университет*

Эссе по мотивам моноспектакля «Мистерии преображения», который прошел в стенах Донецкого технического университета, а затем — в «Донецком новом театре» (первом негосударственном театре ДНР) на бульваре Пушкина в мае 2025. Формула поэзии Сергея Шаталова проста и парадоксальна: $2 \times 2 = \text{птица}$. Простота помогает ее запомнить, пусть немного недопонимая, но не настолько, чтобы не начать над ней медитировать. А парадоксальность предполагает взаимодействие разных органов понимания. Театр Сергея Шаталова — его истинная стихия, его миссия и мистика, содержание его поэзии и прозы. Такое искусство вызывает больше вопросов, чем восторгов. Но ответы есть, и они разные: сказанные прямо, рассказанные образно, а для большей ясности — показанные. Театр Шаталова — здравница, искусство исцеления — восстановление человеческой целостности.

Ключевые слова: формула поэзии, театр Сергея Шаталова, Сергей Летов.

DONETSK MYSTERIES OF SERGEY SHATALOV

Alexander Aleksandrovich Korablyov, Doctor of Philological Sciences, Donetsk National University

An essay based on the one-man show «Mysteries of Transfiguration», which took place within the walls of Donetsk Technical University, and then in the «Donetsk New Theater» (the first non-state theater of the DPR) on Pushkin Boulevard in May 2025. The formula of Sergey Shatalov's poetry is simple and paradoxical: $2 \times 2 = \text{bird}$. Simplicity helps to remember it, albeit a little misunderstanding, but not so much that you do not start meditating on it. And paradoxicality presupposes the interaction of different organs of understanding. Sergey Shatalov's theater is his true element, his mission and mysticism, the content of his poetry and prose. Such art raises more questions than admiration. But there are answers, and they are different: said directly, told figuratively, and for greater clarity — shown. Shatalov's theater is a health resort, the art of healing is the restoration of human integrity.

Keywords: formula of poetry, Sergey Shatalov's theater, Sergey Letov.

Формула поэзии Сергея Шаталова проста и парадоксальна: $2 \times 2 = \text{птица}$. Простота помогает ее запомнить, пусть немного недопонимая, но не настолько, чтобы не начать над ней медитировать. А парадоксальность предполагает взаимодействие разных органов понимания.

« 2×2 » = доказуемая очевидность, а «птица» = очевидность, не требующая доказательств. Приравниваются числа и образы, логика и полет, земля и воздух. Приравни-

вание оказывается их общим смыслом, необходимостью их осуществления и сосуществования. Оно обращает к пониманию и возносит к постижению. Физика смысла оборачивается поэзией природы.

Так же возникает, взлетая из обыденных ситуаций, и проза Шаталова. Бессюжетная, если читать ее как историю, и безумная, если искать в ней нарративы. Ее устремление — превращение гусеницы в бабочку. Ее логика — опровержение горькой максимы, что рожденный ползать летать не может.

Такое искусство вызывает больше вопросов, чем восторгов. Но ответы есть, и они разные: сказанные прямо, рассказанные образно, а для большей ясности — показанные. Целый театр ответов, похожих на вопросы! Театр Сергея Шаталова — его истинная стихия, его миссия и мистика, содержание его поэзии и прозы. Театральное действие, понимаемое эзотерически, таит в себе неутраченный потенциал древних мистерий. Это духовная практика, очищение души, телесная терапия. Театр Шаталова — здравница, искусство исцеления — восстановление человеческой целостности.

Поэтому название моноспектакля Сергея Шаталова, состоявшегося 17 мая 2025 года в Донецке, не должно казаться высокопарным и претенциозным: это были именно «Мистерии преобразования». Оно точно определяет суть шаталовской драматургии — динамику трансформации видимостей в видения, взаимопроникающее единение зримого и умообразного, таинство пресуществления мыслящей телесности в любящую сопричастность.

Строго мистериальна и структура спектакля, которую составляют две взаимонаправленные триады — сакральная и сакрализующая: три библейские предания и три современные истории. Эти конструкции ценны и сами по себе, но их надо соединить, чтобы мистерия, не переставая быть искусством, стала действием. Нужна скрепа, образующая контакт. Нужен посредник, проводник, мистагог. Тот, кто знает, умеет, смеет — и действует.

Такому искусству Шаталов учился не в институте. Вот бы узнать, где. Может, мы тоже захотим. А он и не скрывает свои первоисточники. Для того он и выходит на подмостки, чтобы рассказать о них и показать, как они участвуют в нашей жизни. Это не тайное знание, но все же секретное, намекающее, как его воспринимать.

Авторское самоизъяснение настолько отчетливо и концептуально, что пьеса выглядит как своеобразный *драматургический трактат*. Его основные «разделы»: священные предания, народная традиция,



творческий опыт, чудеса жизни. Чтобы лучше увидеть, как представлена на сцене сакральная логика, стоит рассмотреть, как представлены и взаимодействуют между собой в первом «разделе» три его «подраздела», отсылающие к библейским фрагментам.

Первая отсылка — легендарное разрушение от звуков труб неприступных стен Иерихона. История известная, но Шаталов, словно очевидец или ясновидец, живописует, как это было на самом деле, не допуская сомнений, могло ли это быть вообще.

Вторая история — исцеление слепого, которая произошла тоже близ Иерихона, но много веков спустя. Она воссоздана с таким же прочувствованным пониманием ситуации, позволяющим ясно представить несчастного, который, чувствуя близость Спасителя, окруженного толпой, и не зная другого способа обратить на себя внимание, возопил о помощи.

Третья апелляция — к широко известному посланию апостола Павла о любви, которое в этом спектакле уместно и как пример преобразования, которое пережил сам апостол. Он ведь тоже был слеп, внача-



ле духовно, потом и физически, и тоже, по преданию, чудесным образом прозрел — и физически, и духовно.

Вот и все секреты. А чтобы устранить сомнения, что весь этот мистицизм, идеализм, романтизм, символизм или как там его еще называют, по-прежнему присутствует в реальной жизни, Шаталов рассказывает истории, за реальность которых он ручается. В ритме всемирного хоровода он рифмует эпохи, выбирая в них то, что попало в резонанс с ритмами его личной жизни: три библейские предания и три современные истории. В свое время эти трещины на привычной картине мира повлияли на его мировосприятие, а это может означать, что в них есть что-то сквозя-

щее и воздействующее. Не сами сюжеты, а заключенные в них *эпифании*.

Итак, три условно-мистические истории, подсвеченные высокими смыслами, объединяются в единую трехактную мистерию, соединяющую языческий ритуал, феерично-фантазийный перформанс и магию живого общения. Повинуясь выразительной и эмоционально точной речи мистагога, зрители превращаются в созерцателей, представляя в зримых подробностях разные формы мистериального действия и его чудесные последствия.

В отличие от традиционного театра, где сценическая жизнь пульсирует в диапазоне от художественных условностей до эстетической иллюзии, Шаталов в своих мистериях осваивает другой диапазон: от жизненной реальности до сверхжизненной безусловности. Реальность в его спектакле представлена на сцене им самим, говорящим от себя и о себе, предъявляющим свои жизненные опыты как критерии истинности. Он сам, Сергей Шаталов, выходит к зрителям, единый в нескольких ипостасях: актер, режиссер, герой. Он просто рассказывает истории, в которых, как и в нем самом, есть что-то не от мира





сего, и рассказывает так, что зрители оказываются причастны этой неотмирности.

Зал внимает, но рассказчику этого мало. «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая...» — говорит он. Он трижды обращается к библейским текстам, последовательно нажимая три кнопки: Вера — Надежда — Любовь. Он превращает свои обращения в троякое заклинание, чтобы подключить зрителей к высшим энергиям. Он соединяет эти каналы в общий синергийный поток, но и напоминает, какая сила больше из этих трех.

Не слишком ли многого хочет донецкий мистагог от своих слушателей и зрителей? Много ли отыщется среди них таких, кто откликнется на зов, обращенный к ним, и последует в направлении приоткрывшихся смыслов? Достаточно одного, и он есть. Он тоже на сцене — как образ внимающего понимания и как музыкальное сопровождение происходящего: Сергей Летов. Библейский облик этого музыканта уже настраивает зрителей быть и чуткими слушателями. А его точность музыкального эха, отзывающегося на затронутые смыслы, деликатно ограничена мерой его участия в пробуждаемом воображении. Этот ментально-музыкальный стереоэффект органично (органно!) усиливает возникающий эмоциональный резонанс и

акцентирует значимые моменты. Так, саксофон Летова, озвучивающий гибель Иерихона, и сам преображается в степень иерихонского инструмента — в орудие победы над косностью и закрепощенностью душ.

Когда в закономерном историко-художественном процессе возникает нечто подобное, несообразное моменту или месту возникновения, историки искусства задаются дилеммой, как это произошло: *благодаря* или *вопреки*? Это следствие общих тенденций или это художественная аномалия, творческое выпадение из своего хронотопа? Теоретики же искусства, в силу особенностей их мышления, не видят в этой дилемме проблемы. Соотношения контекста и входящих в него текстов взаимообусловлены: целое предопределяет составляющие его части конститутивными свойствами, в числе которых и способность быть целым.

Художественное произведение — это целое, являющееся частью даже не одного, а многих и разнородных контекстов. Этим объясняется базовая типология авторских устремлений — приверженность традиции и одержимость новизной. Между ними множество переходных форм, соперничающих между собой. А еще, сверх этого воинствующего разнообразия, встречаются такие форматы, в которых сама переходность являет-



ся их основным содержанием. Драматургия Сергея Шаталова — как раз такой случай.

Название «Мистерии преображения» тавтологично, потому что мистерия — это и есть преображение. Но это усиливающая, внутренне резонирующая, театрализованная тавтология. Нарочитая, удвоенная архаичность названия фокусирует на себе не только жанровые особенности, но и родовые установки. Прошлое не прошло, оно продолжается в настоящем, с прежними своими законами и тайнами. И все, что было прежде, происходит и сейчас. И даже то, что происходит сейчас, на этой сцене, уже происходило когда-то в мистериях древности. Изменились храмы, изменились люди, но законы природы, в том числе и законы человеческой природы, оставаясь неизменными, predisполагают к кардинальным изменениям сознания.

Поэтому не важно, где возникают мистерии. Они возникают везде: в центрах культуры и цивилизации и в местах славы и силы, в многолюдном единении и в сосредоточенном уединении, на высотах счастья и в глубинах страдания. В них выражается главная жизнь человечества, повсеместно ощущае-

мая, забываемая, искажаемая, но все же осуществляемая — его духовная эволюция.

Поэтому не нужно удивляться, что в городе Донецке, посреди войны со всеми ее тревогами и лишениями, выходит на сцену человек, у которого нет театра, а его актеры убиты или уехали, а он все-таки выходит, потому что, как и прежде, каждый должен делать назначенное. Он говорит обычные слова, произносит извечные изречения. Он ничему не учит, не завидует, не превозносится, не ищет своего. Он просто есть, и это главное, что может он явить своим зрителям: свое бытие, свои опыты приобщения к таинствам сокровенной жизни.

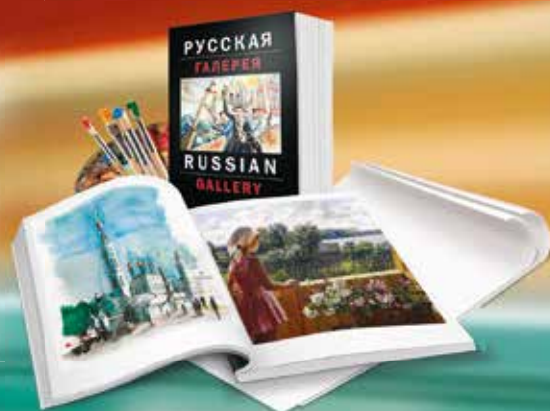
И ничего более о себе. Он просто человек, со всей своей человеческой непростотой, о которой зрителю знать не обязательно. Хотя об одной его особенности все же сказано, с улыбкой, снижающей пафос и смягчающей восторг.

Он — человек, которого не кусают пчелы! Эти существа почему-то считают его своим. Может, потому, как предположил один пасечник, что у Шаталова с ними схожие вибрации. Вот пчелы и думают, что он такой же, как они. И, наверное, не ошибаются. Они же, как и он, делают общее дело: собирают суть из цветущих созданий и преображают ее в мед истины.



Эксклюзивное международное издание «Русская галерея — XXI век / Russian gallery — XXI c.»

«Русская галерея — XXI век» — международное издание, содержащее искусствоведческий анализ живописных, графических и декоративно-прикладных работ художников, скульпторов и других мастеров художественного промысла современной России. Издание получают тысячи музеев и галерей России и зарубежных стран, кроме того, журнал направляется в библиотеки Российских центров науки и культуры в 83 страны мира. И этот факт подчеркивает престиж журнала в современном российском арт-обществе.



**Подписываясь
на международное издание
«Русская галерея —
XXI век», вы получаете:**

1. Журнал, выполненный по высочайшим стандартам качества полиграфии.
2. Уникальные искусствоведческие точки зрения о творчестве современных художников.
3. Эксклюзивный подарок, который, несомненно, оценят все интересующиеся изобразительным искусством.
4. Помощь юному таланту. Журнал сможет стать верным компасом для выбора творческого направления и источником вдохновения начинающего юного художника.
5. Бесценный опыт мастеров. В рубрике «Школа юного художника» мастера живописных, графических и декоративно-прикладных произведений расскажут в формате мастер-класса о секретах создания своих шедевров, которые покорили тысячи ценителей искусства.
6. Помощь в поиске собственного уникального авторского почерка.
7. Познавательные статьи о новейших технологиях в работе современных музеев.
8. Статьи об искусстве для детей, написанные простым и понятным языком.
9. Приглашения к участию в разнообразных профессиональных выставках, пленэрах и конкурсах.
10. Экспертные обзоры современных материалов для творчества.



Журнал ориентирован на широкий круг читателей: российские и зарубежные галеристы, арт-критики, историки искусства, искусствоведы, художники-профессионалы и все, кто неравнодушен к искусству, смогут найти для себя интересную и полезную информацию. Выпускается с 2006 года по инициативе Союза художников России и при поддержке Некоммерческого фонда содействия развитию национальной культуры и искусства.

КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ

1. Связаться с редакцией по тел.: 8 (495) 274 2222.
2. Выписать бумажную или электронную версию на rg21.ru.
3. Через подписные агентства «Урал-Пресс» (индекс 47392) и «Почта России» (индекс П7261).



индекс
47392



индекс
П7261

ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ

WWW.PANOR.PF Издательский Дом
ПАНОРАМА
WWW.PANOR.RU НАУКА И ПРАКТИКА



**ЗНАК КАЧЕСТВА
В ОТРАСЛЕВОЙ
ПЕРИОДИКЕ**

Свыше 20 лет мы издаем для вас журналы. Более 85 деловых, научных и познавательных журналов 10 издательств крупнейшего в России Издательского Дома «ПАНОРАМА» читают во всем мире более 1 миллиона человек.

Вместе с вами мы делаем наши журналы лучше и предлагаем удобные вам варианты оформления подписки на журналы Издательского Дома «ПАНОРАМА».

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ ИД «ПАНОРАМА», В ТОМ ЧИСЛЕ НА ЖУРНАЛ «МУЗЕЙ», С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

✓1 ПОДПИСКА НА НАШЕМ САЙТЕ (НА БУМАЖНЫЕ И/ИЛИ ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ)

Подпишитесь в пару кликов на нашем сайте panor.ru

Мы принимаем практически любой способ оплаты: с р/счета, через Robokassa, через квитанцию Сбербанка, пластиковой картой и т.д.



✓2 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО «УРАЛ-ПРЕСС»

— По «Каталогу периодических изданий. Газеты и журналы» агентства «Урал-Пресс» (индекс 84794). Подписка на бумажные и/или электронные версии. Просто позвоните в «Урал-Пресс». Доставлять издания будет курьер агентства вашего города. **Подробнее — на сайте uralpress.ru**



✓3 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ ПОЧТУ РОССИИ

— На сайте Почты России podpiska.pochta.ru
— По **официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс П7258)** во всех почтовых отделениях России. Доставка осуществляется «Почта России».

✓4 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ НАШУ РЕДАКЦИЮ (НА БУМАЖНЫЕ И/ИЛИ ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ)

Для оформления подписки позвоните по тел. **8 (495) 274-2222 (многоканальный)** или отправьте заявку в произвольной форме на адрес: podpiska@panor.ru

В заявке укажите название журнала, на который вы хотите оформить подписку, наименование вашей компании и банковские реквизиты, Ф.И.О. получателя, телефон и e-mail для связи.

Вас интересует международная подписка, прямая доставка в офис по Москве или оплата кредитной картой? Просто позвоните по указанному выше телефону или отправьте e-mail по адресу podpiska@panor.ru.

✓5 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ АГЕНТСТВА

ООО Агентство «Книга-сервис», ООО «АДП-информ», ООО «Прессинформ» и другие.

ВЫПИСЫВАЙТЕ, ЧИТАЙТЕ, ПРИМЕНЯЙТЕ!

В стоимость РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ уже включены затраты по обработке, упаковке и отправке выписанных журналов, что делает подписку через редакцию ОСОБЕННО ВЫГОДНОЙ!

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ:

Тел.: 8 (495) 274-2222 (многоканальный)

e-mail: podpiska@panor.ru; panor.ru